

کاربرد عدم قطعیت در اندازه گیری (تضمین کیفیت نتایج)



**uncertainty application
In measurement
(Quality assurance of test result)**

فهرست مطالب

- نگاهی کوتاه به عناصر استاندارد ۱۷۰۲۵
- بررسی فرایند اندازه گیری
- بررسی جدول خطاهای
- بررسی برخی از واژه ها و اصطلاحات اندازه گیری
- بررسی منحنی نرمال ، سطوح اطمینان و ضرایب همپوشانی
- محاسبه عدم قطعیت نوع A و نوع B
- بررسی ارتباط عدم قطعیت با تلرانس
- بهترین توان اندازه گیری
- صحه گذاری روش ها
- تضمین کیفیت نتایج

بقیه فهرست مطالب

- حذف نتایج مشکوک (Q test)
- بررسی ویژگی فرایند اندازه گیری به روش MSA
- ارزیابی دقت توسط واریانس ها (F test)
- مقایسه درستی دو گروه آزمایش (T test)
- مقدار حقیقی μ
- آزمایش T در نتایج آزمایشات دو تایی z-score (Z)
- مقایسات بین آزمایشگاهی
- آنالیز واریانس E_n
- محاسبه h و k در مقایسات بین ازمایشگاهی

ISO/ IEC 17025

General Requirements for the Competence of Testing and Calibration Laboratories

**الزمات عمومی برای احراز صلاحیت
آزمایشگاه‌های آزمون و کالیبراسیون**

ISO / IEC 17025

بخش ۵ - الزامات فنی

- ۱-۵- کلیات
- ۲-۵- کارکنان
- ۳-۵- جایگاه و شرایط محیطی
- ۴-۵- روش‌های آزمون و کالیبراسیون و صحه‌گذاری روش‌ها
- ۵-۵- تجهیزات
- ۶-۵- قابلیت ردیابی اندازه‌گیری
- ۷-۵- نمونه برداری
- ۸-۵- جابجایی اقلام مورد آزمون کالیبراسیون
- ۹-۵- تضمین کیفیت نتایج آزمون و کالیبراسیون
- ۱۰-۵- گزارش دهی نتایج

بخش ۴ - الزامات مدیریتی

- ۱-۴- سازماندهی
- ۲-۴- سیستم کیفیت
- ۳-۴- کنترل مدارک
- ۴-۴- بازنگری درخواست‌ها، پیشنهادها و قراردادها
- ۵-۴- واگذاری آزمون و یا کالیبراسیون به پیمانکار فرعی
- ۶-۴- خرید خدمات و ملزمومات
- ۷-۴- ارائه خدمات به مشتری
- ۸-۴- شکایات
- ۹-۴- کنترل کار نامنطبق آزمون و یا کالیبراسیون
- ۱۰-۴- بهبود
- ۱۱-۴- اقدام اصلاحی
- ۱۲-۴- اقدام پیشگیرانه
- ۱۳-۴- کنترل سوابق
- ۱۴-۴- ممیزی‌های داخلی
- ۱۵-۴- بازنگری مدیریت

بخش ۱ - هدف و دامنه کاربرد

بخش ۲ - مراجع الزامی

بخش ۳ - اصطلاحات و تعاریف

International Vocabulary of Basic and General Terms in Metrology

by: BIPM, IEC-IFCC- ISO - IUPAC - IUPAP-OIML

(V.I.M)

واژه ها و اصطلاحات پایه و عمومی اندازه شناسی

استاندارد ملی شماره ۴۷۲۳

موسسه استاندارد و تحقیقات صنعتی ایران

Guide to the Expression of uncertainty in measurement

By: BIPM, IEC, IFCC, ISO, IOPAC, OMML

راهنما برای بیان عدم قطعیت در اندازه‌گیری

(G.U.M)

ISO 5725

Accuracy (Trueness and Precision)

Of

Measurement Methods and Results

Part 1 to Part 6

ISO 3534-1

Statistic – Vocabulary and Symbols

Part 1: Probability and General Statistical Term

ISO 10012-2003

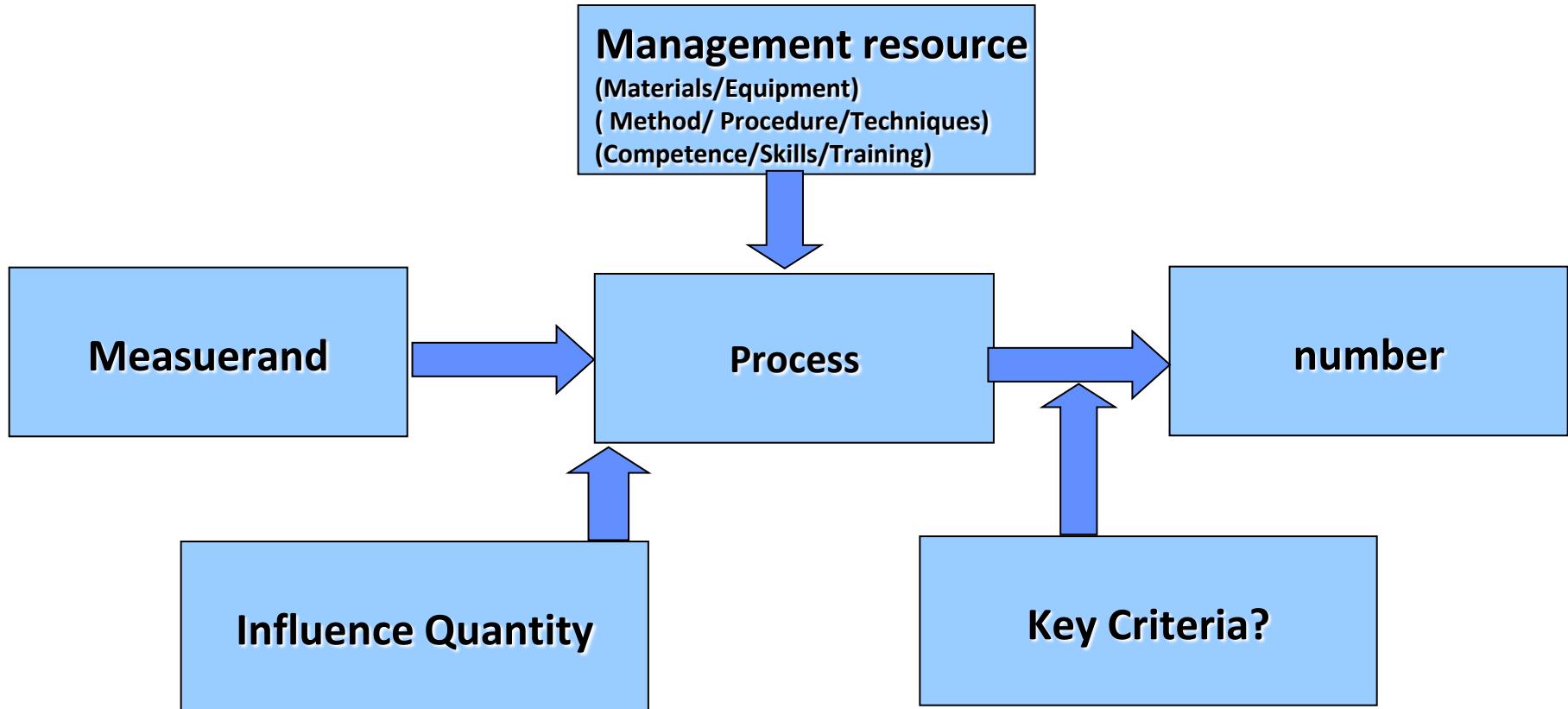
Measurement Management Systems

Requirements for Measurement Processes and Measuring Equipment

سیستم مدیریت اندازه‌گیری

الزمات فرایندهای اندازه‌گیری و وسائل اندازه‌گیری

فرایند اندازه گیری



ISO/TS 16949:2002

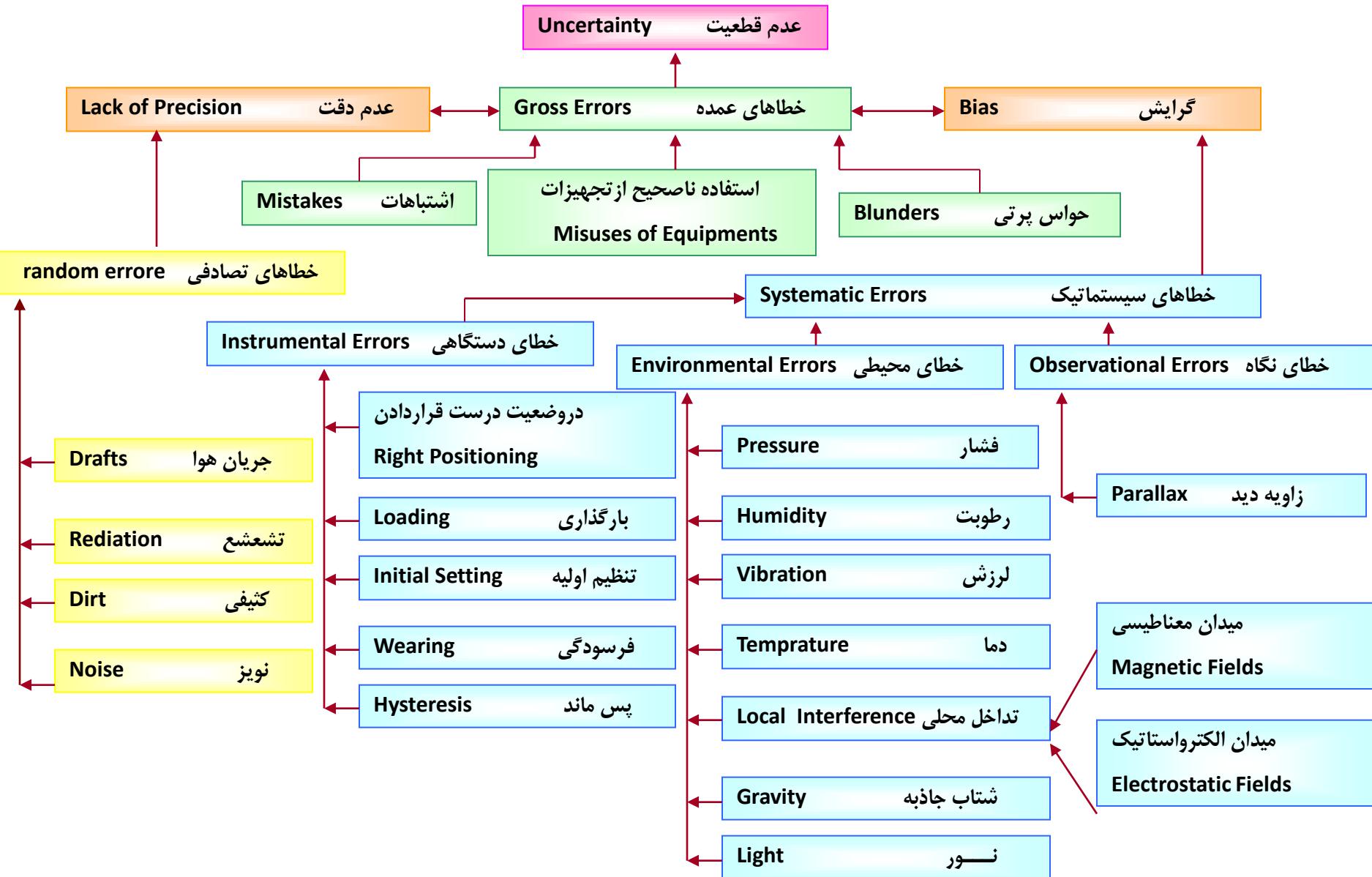
Measurement System Analysis

M.S.A

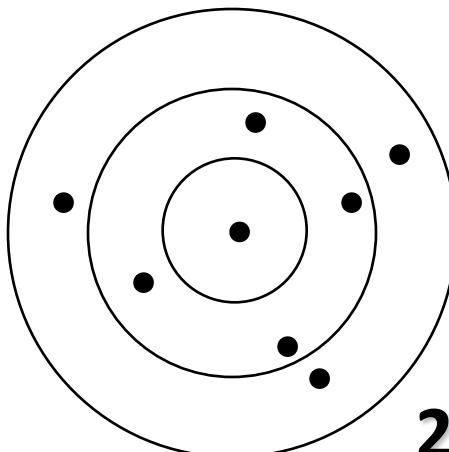
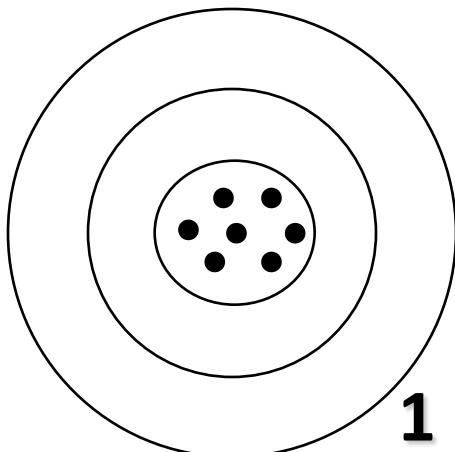
تجزیه و تحلیل سیستم‌های اندازه‌گیری

1.	Repeatability	تکرار پذیری	.1
2.	Reproducibility	تجدید پذیری	.2
3.	Gage R&R	سنجهش تکرار و تجدید پذیری	.3
4.	Linearity	خطی بودن	.4
5.	Stability	پایداری	.5

تقسیم‌بندی خطاهای اندازه‌گیری



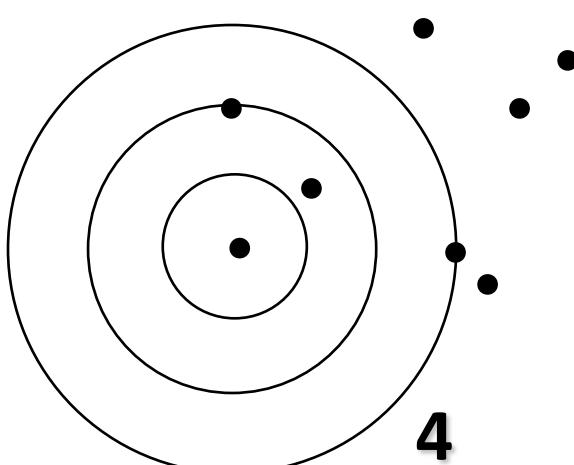
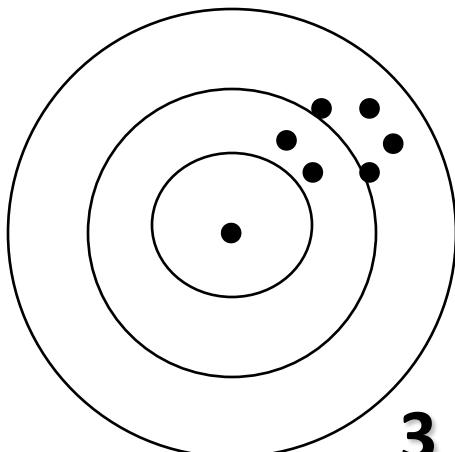
نمایش گرافیکی دقت، درستی و گرایش



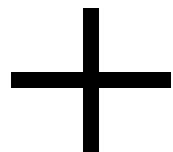
دقت: Precision

درستی: Accuracy

گرایش: Bias



TOLERANCE روا داري

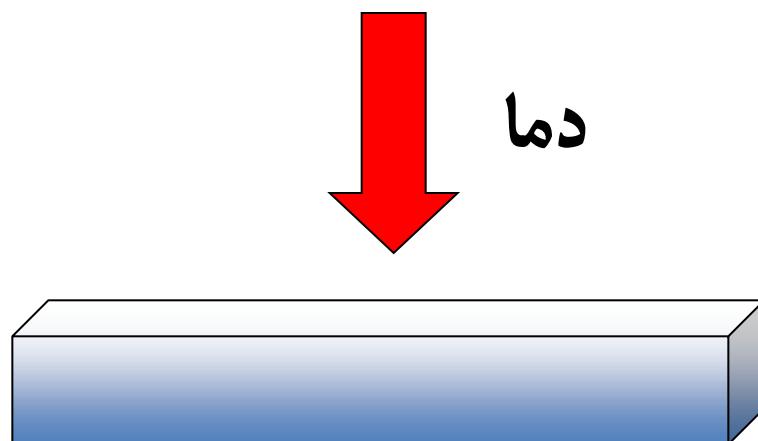


True Value



کمیت‌های تأثیرگذار Influence Quantity

کمیتی غیر از کمیت اندازه که در نتیجه‌ی اندازه‌گیری
اثر دارد



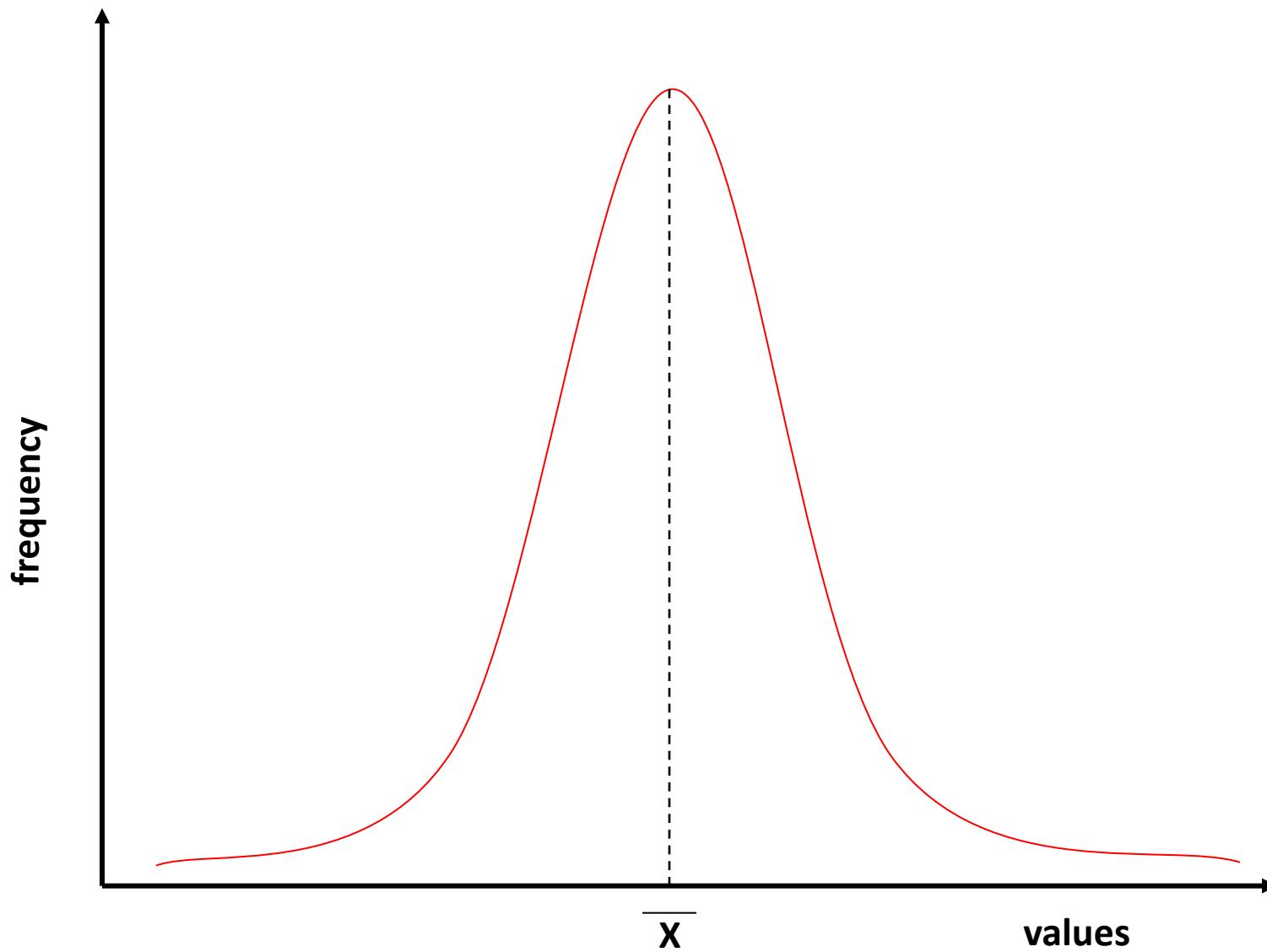
عدم قطعیت اندازه گیری

Uncertainty of Measurement

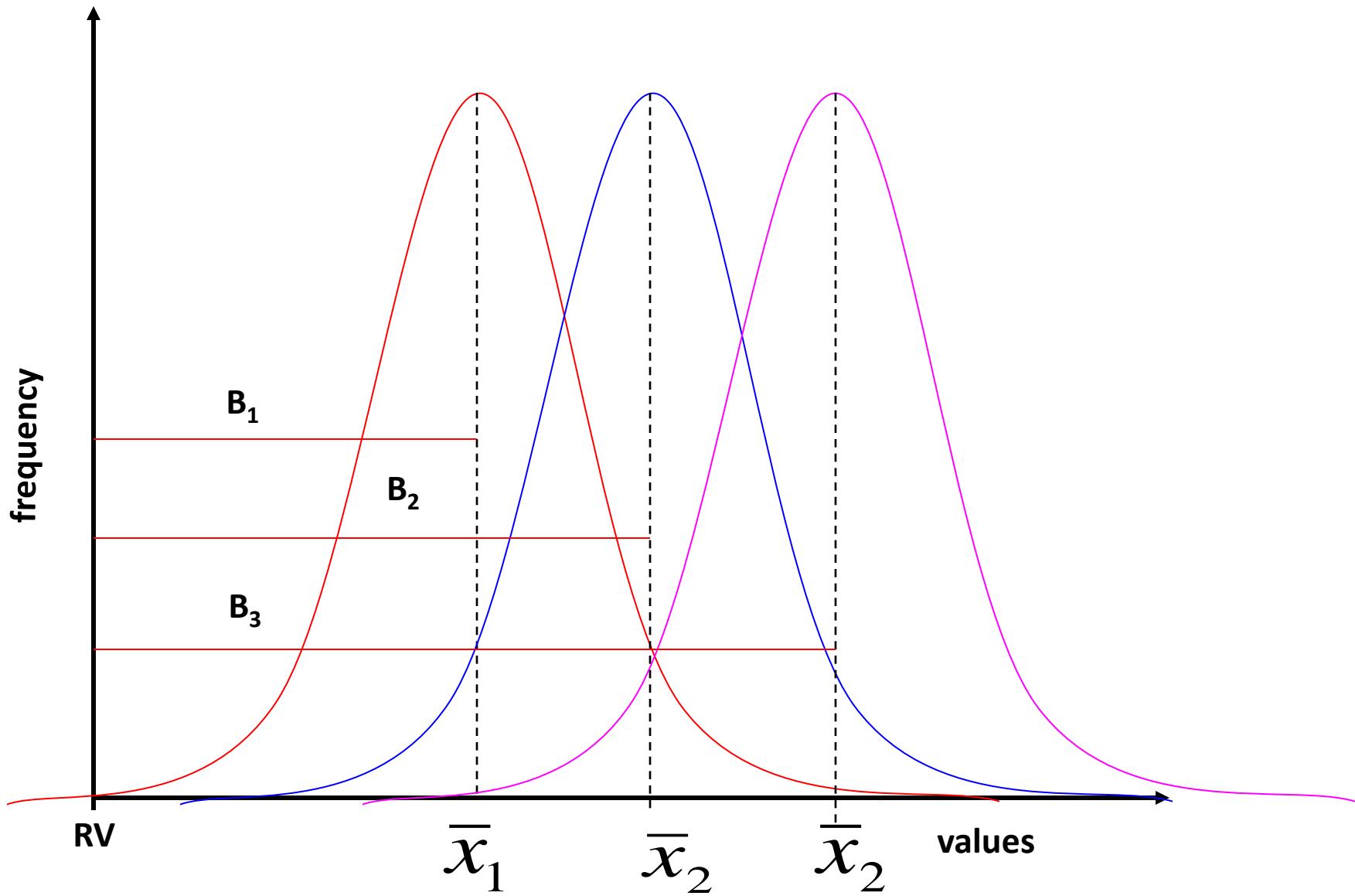
پارامتری مربوط به نتیجه اندازه گیری که پراکندگی مقادیری را مشخص می کند که می توان بطور منطقی به اندازه ده نسبت داد.

بررسی منحنی نرمال، سطوح اطمینان و ضرایب همپوشانی

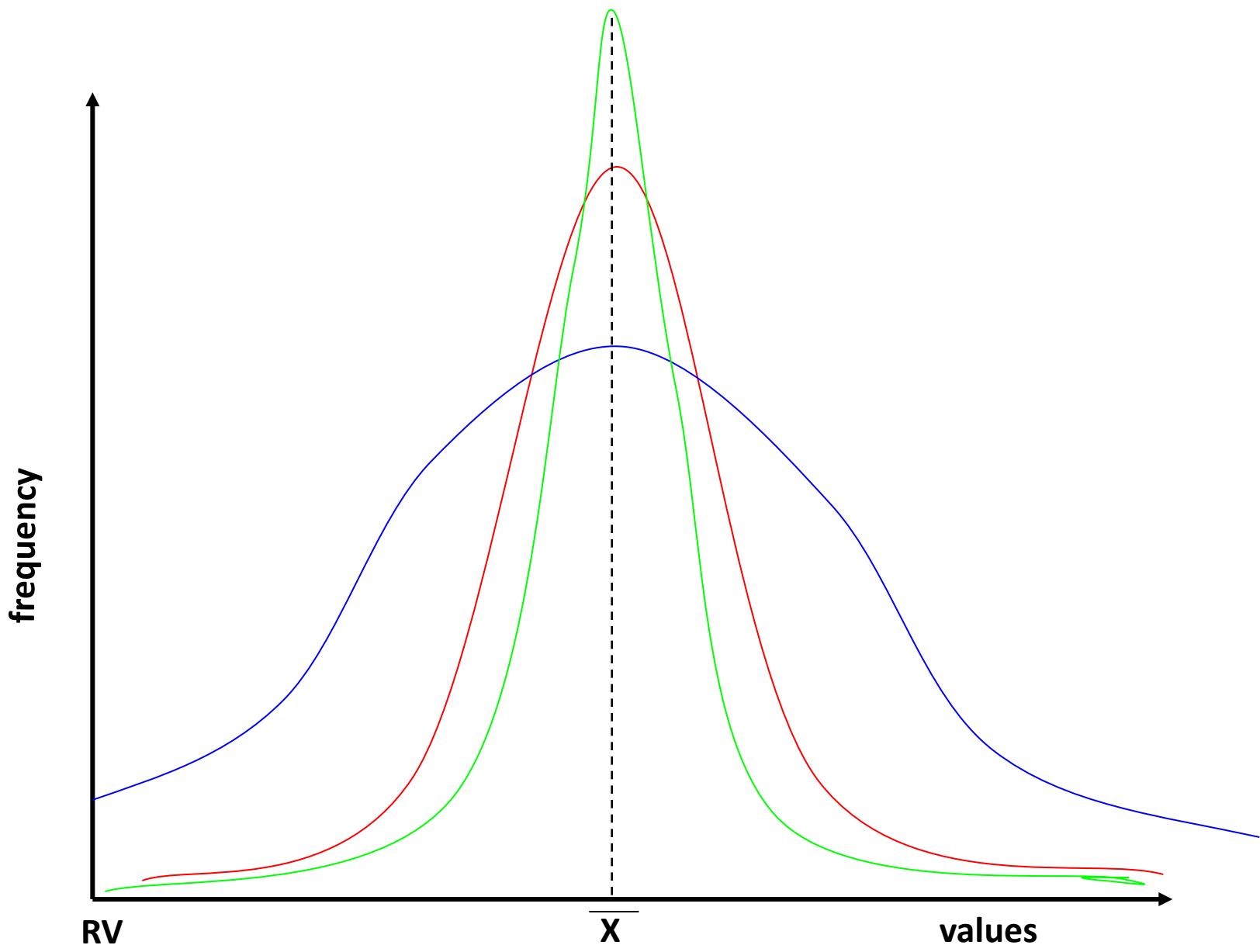
Normal Curve



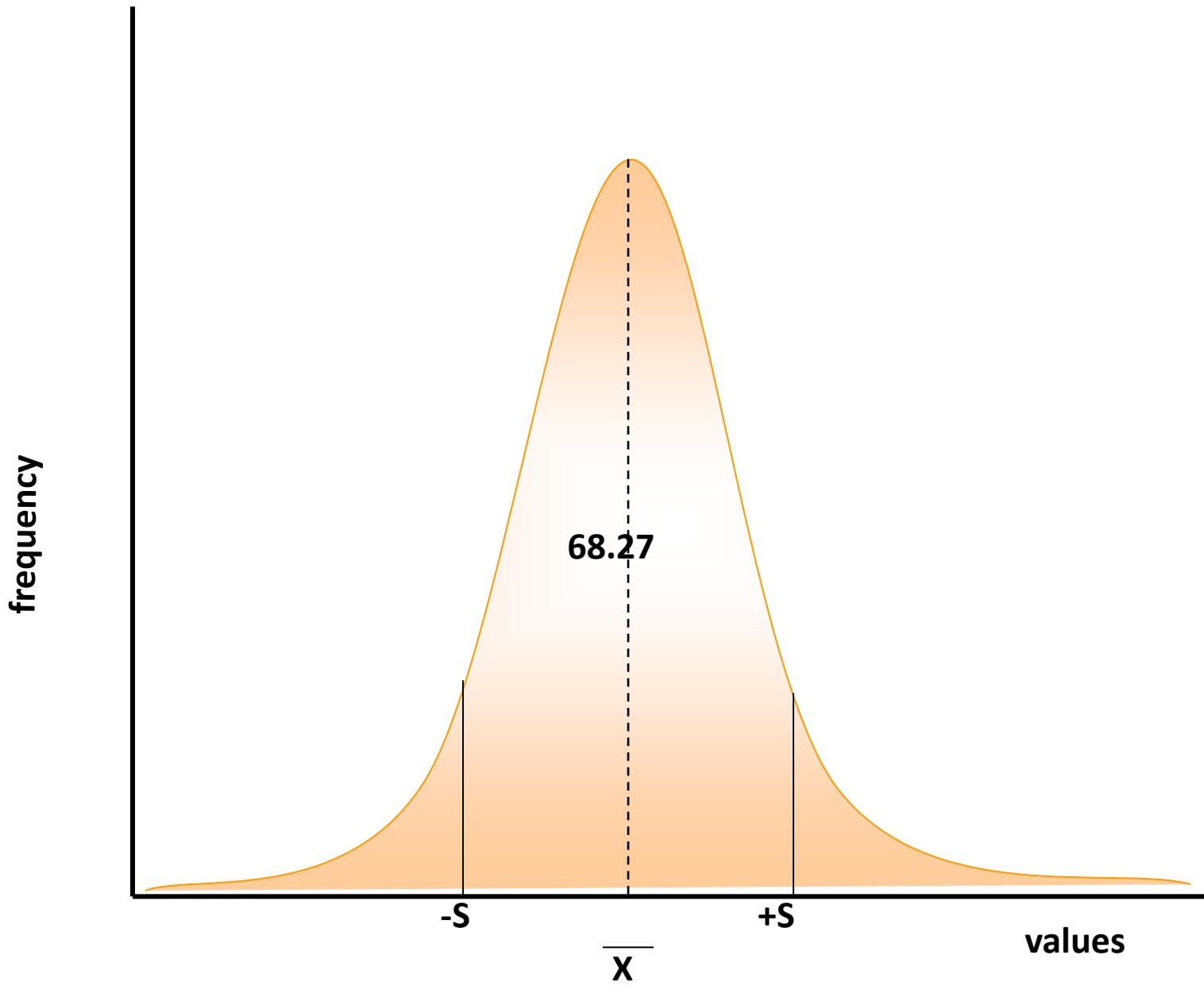
Normal Curve



Normal Curve

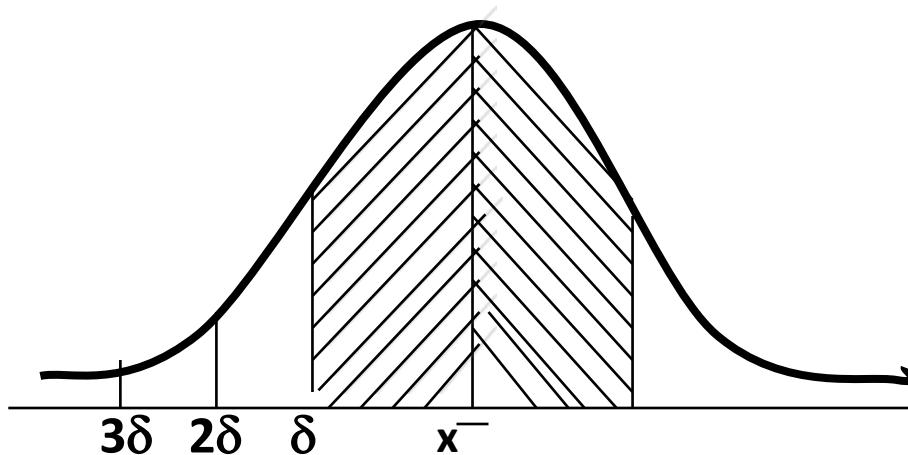


Normal Curve



ضرایب انحراف معیار استاندارد

ضرایب انحراف معیار استاندارد	درصد اطمینان
± 1	68.3
± 2	95.4
± 3	99.7
± 1.65	90.0
± 1.96	95.0
± 2.58	99.0



مثال

مقاومتی را ۱۰ بار اندازه‌گیری نموده‌ایم و مقادیر زیر بدست آمده است.

$$X_2 = 100.2 \Omega$$

$$X_1 = 100.1 \Omega$$

$$X_4 = 100.3 \Omega$$

$$X_3 = 100.1 \Omega$$

$$X_6 = 100.1 \Omega$$

$$X_5 = 100.1 \Omega$$

$$X_8 = 100.1 \Omega$$

$$X_7 = 100.2 \Omega$$

$$X_{10} = 100.3 \Omega$$

$$X_9 = 100.1 \Omega$$

مطلوبست :

۱- مقدار متوسط مقاومت

۲- فاصله احتمال ۹۵ درصد را حول مقدار متوسط بدست آمده

i	$X_i (\Omega)$	$X_i - \bar{X}$	$(X_i - \bar{X})^2$	محاسبات
1	100.1	-0.06	0.0036	$\bar{X} = \frac{1001.6}{10} = 100.16$ $S = \sqrt{\frac{0.0640}{9}} = \pm 0.084$ $\pm 1.96 \times 0.084 = \pm 0.165$ 100.16 ± 0.165 $99.985 \longleftrightarrow 100.326$
2	100.2	+ 0.04	0.0016	
3	100.1	- 0.06	0.0036	
4	100.3	+0.14	0.0196	
5	100.1	-0.06	0.0036	
6	100.1	-0.06	0.0036	
7	100.2	+ 0.04	0.0016	
8	100.1	-0.06	0.0036	
9	100.1	-0.06	0.0036	
10	100.3	+0.14	0.0196	
Sum	1,001.6	0	0.0640	

محاسبه عدم قطعیت به روشن A

روشی است که بر اساس آنالیز آماری یک سری داده‌های بدست آمده از یک فرآیند اندازه‌گیری حاصل می‌شود.

محاسبه عدم قطعیت به روشن A

در محاسبه عدم قطعیت به روشن A از فرمول های زیر استفاده گردد
برای M مقدار بدست آمده (q_i) از یک فرآیند اندازه گیری:

$$\bar{q} = \frac{\sum_{i=1}^n q_i}{n}$$

میانگین یا مقدار متوسط

$$S^2(q) = \frac{\sum_{i=1}^n (q_i - \bar{q})^2}{n-1}$$

واریانس

$$S^2(\bar{q}) = \frac{S^2(q)}{n}$$

واریانس تجربی میانگین

سعی شود در این روش تعداد آزمایش بیشتر از ۱۰ باشد

محاسبه عدم قطعیت به روشن B

در این روش عدم قطعیت بر اساس روشی
غیر از روش‌های آماری محاسبه می‌گردد.

هشت مرحله اصلی در ارزیابی عدم قطعیت نوع B

- ۱- مشخص کنید که در اندازه‌گیری به دنبال چه کمیتی می‌باشد. در صورت امکان رابطه ریاضی این کمیت (اندازه ده) را با کمیتهای فرعی و کمیتهای تاثیر گذار را تعیین کنید.
- ۲- ضرایب حساسیت هر یک از این کمیت‌ها را با استفاده از مشتق جزیی حساب کنید.
- ۳- مقدار عدم قطعیت استاندارد هر یک از مولفه را با توجه به نوع توزیع احتمال آن‌ها محاسبه کنید. همه عدم قطعیتها را به یک صورت بیان نمایید.
- ۴- مشخص کنید که آیا این عوامل از یکدیگر مستقل می‌باشند یا خیر. در صورتی که از یکدیگر مستقل نمی‌باشند به محاسبات بیشتری نیاز خواهد بود. (همبستگی متغیر‌ها به یکدیگر)

(ادامه)

- ۵- جدول بودجه عدم قطعیت مطابق الگوی استاندارد تهیه کنید
- ۶- عدم قطعیت استاندارد ترکیبی (جمعی) حاصل از کلیه عوامل تاثیر گذار را محاسبه نمایید.
- ۷- عدم قطعیت را در قالب یک ضریب پوششی، همراه با یک دامنه عدم قطعیت و سطح اطمینان مشخص نمایید.
- ۸- نتیجه اندازه‌گیری و عدم قطعیت را مستند نمایید و همچنین مشخص کنید که چگونه به این نتایج دست یافتید

Table 9. Uncertainty Budget for Calibrating a 0 – 1 Inch Digital Micrometer.

Uncertainty Source	Estimate (μin)	Type	Distribution	Divisor	Standard Uncertainty (μin)	Variance (μin^2)
Gage blocks	4	B	Normal	2	2	4
Resolution	100	B	Rectangular	$2\sqrt{3}$	29	841
Uncertainty of CTE	0.9	B	Rectangular	$\sqrt{3}$	0.52	0.27
Master/part temperature difference	0.6	B	Rectangular	$\sqrt{3}$	0.35	0.12
Summation	845					
Combined Standard Uncertainty	29					
Expanded Uncertainty ($k=1.65$)	48					

An examination of the uncertainty budget shows that it consists of only one significant source, the resolution, which is a rectangular distribution. In fact, this single contributor is so large compared

گزارش دهی

بنابراین نتیجه یک اندازه‌گیری بصورت:

$$Y = y \pm (u)_{c.v}$$

$$y - u \leq Y \leq y + u$$

نمایش داده می‌شود

کاربردهای عدم قطعیت

در

اندازه گیری

انطباق با حدود تعیین شده

Compliance against limited

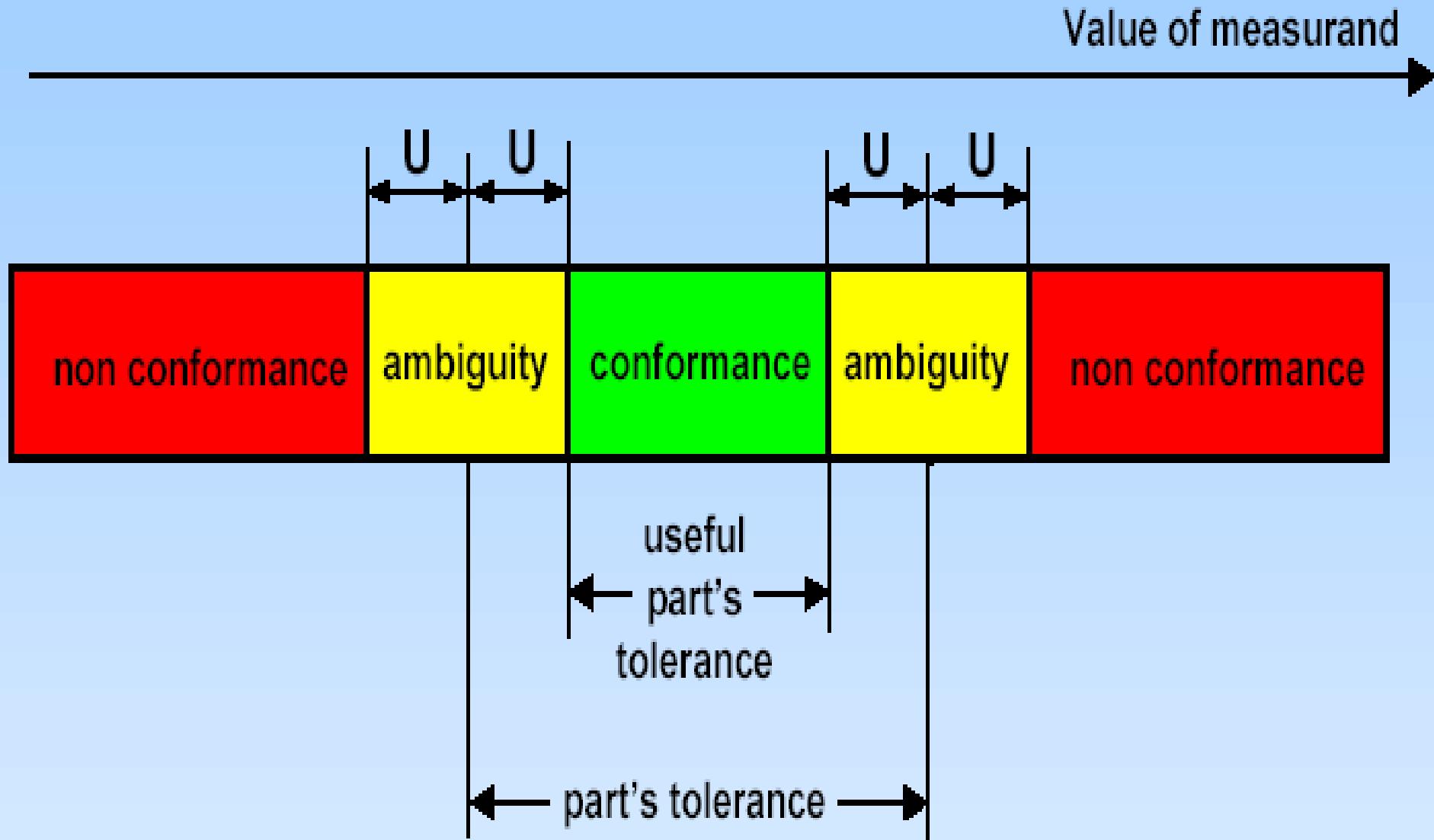
غالباً عدم قطعیت محاسبه شده باید بر اساس الزام مشتری، استاندارد و یا قانون یا حدود و یا مرز مشخص مقایسه گردد (مانند وجود سموم در مواد غذایی که باید در یک محدوده مشخص باشد). به عبارت دیگر عدم قطعیت محاسبه شده می‌تواند ملاک پذیرش و یا ردی مواد در آزمون‌های تحلیلی باشد.

انطباق با حدود تعیین شده



(I) Result plus uncertainty above limit	(II) Result above limit but limit within Uncertainty	(III) Result below limit but limit within uncertainty	(IV) Result minus Uncertainty below limit
--	---	--	--

Decision rules according to ISO 14253-1



بهترین توان اندازه گیری

BMC

- بهترین توان اندازه گیری کوچکترین عدم قطعیتی است که آزمایشگاه در ایده آل ترین شرایط میتواند به آن دست یابد. بنا بر این آزمایشگاه مجاز به گزارش عدم قطعیت کمتر از بهترین توان اندازه گیری در هیچ یک از آزمون های خود نمیباشد.
- بهترین توان اندازه گیری در اغلب موارد به صورت عدم قطعیت توسعه یافته با سطح اطمینان $(k=2)$ محاسبه میشود.
- بهترین توان اندازه گیری شاخصی است که از آن به منظور تعیین قابلیت های یک آزمایشگاه تایید صلاحیت شده استفاده میگردد.

مثال

در محاسبه کالیبراسیون یک فشارسنج مولفه های زیر در نظر گرفته میشوند :

- ۱- مولفه ناشی از تکرار پذیری آزمایش : $u(rep)$
- ۲- مولفه ناشی از هیستریزس ($u(hys)$)
- ۳- مولفه ناشی از تغییر ارتفاع بین گیج مرجع و گیج مورد کالیبراسیون ($u(H)$)
- ۴- مولفه ناشی از عدم قطعیت گیج مرجع ($u(ref)$)
- ۵- مولفه ناشی از تفکیک پذیری گیج مورد کالیبراسیون

مثال

در صورتی که برای بدست آوردن BMC کالیبراسیون فشارسنج مولفه های زیر لحاظ میشوند:

- ۳- مولفه ناشی از تغییر ارتفاع بین گیج مرجع و گیج مورد کالیبراسیون $u(H)$
- ۴- مولفه ناشی از عدم قطعیت گیج مرجع $u(ref)$

مثال

برای کالیبراسیون میکرومتر مولفه های زیر در BMC
مورد محاسبه قرار میگیرند:

- ۱ - مولفه ناشی از عدم قطعیت گیج مرجع ($u_{(ref)}$)
- ۲ - عدم قطعیت ناشی از تغییرات دمای محیط ($u_{(t)}$)

مثال

در کالیبراسیون یک دماسنجد مایع در شیشه مولفه های زیر در عدم قطعیت تاثیر گذارند و باید در نظر گرفته شوند :

- ۱- مولفه ناشی از عدم قطعیت دماسنجد مرجع (u(ref)
- ۲- مولفه ناشی از ناپایداری کوره مرجع (u(fur)
- ۳- مولفه های ناشی از تکرار پذیری آزمایش (u(rep)
- ۴- مولفه ناشی از خطای فروبری (u((im))
- ۵- مولفه ناشی از تفکیک پذیری دماسنجد مورد کالیبراسیون (u(res)

مثال

- در صورتی که در محاسبه BMC کالibrاسیون یک دماسنجد مایع در شیشه مولفه های زیر در نظر گرفته میشوند:
 - ۱- مولفه ناشی از عدم قطعیت دماسنجد مرجع u(ref)
 - ۲- مولفه ناشی از ناپایداری کوره مرجع u(fur)

صحه گذاری روشن Validation

5-4-5 - صحه گذاری روشهای (validation of methods)

5-4-5-1 - صحه گذاری عبارت است از تایید از طریق بررسی و فراهم کردن شواهد عینی در مورد اینکه الزامات خاصی برای کاربرد معین مورد نظر برآورده شده است.

5-4-5-2 - آزمایشگاه باید روشهای استاندارد نشده ، روشهایی که آزمایشگاه خود طراحی یا ابداع کرده است ، روشهایی استانداردی که خارج از دامنه کاربرد مورد نظر آنها به کار برده می شوند و نیز بسط و اصلاح روشهای استاندارد را صحه گذاری نماید تا بتوان تایید کرد که روشهای برای کاربرد مورد نظر مناسب هستند.

صحه گذاری باید تا حدی که لازم است گستردگی باشد تا
 نیازهای کاربرد معین یا زمینه کاربرد مورد نظر را برآورده سازد

آزمایشگاه باید نتایج حاصل، روش اجرایی مورد استفاده در صحه گذاری و نیز اظهاریه ای (**statement**) را درباره مناسب بودن و یا نبودن روش برای کاربرد مورد نظر را ثبت نمود.

یادآوری 1 : فنون مورد استفاده در تعیین عملکرد یک روش بایستی یکی از موارد زیر و یا ترکیبی از آنها باشد:

◀ کالیبراسیون با استفاده از استانداردهای اندازه‌گیری مرجع یا مواد

مرجع

- ◀ مقایسه با نتایج حاصله از کاربرد سایر روشها
- ◀ مقایسه بین آزمایشگاهی
- ◀ ارزیابی نظام یافته عوامل تاثیرگذار بر نتایج
- ◀ ارزیابی (assessment) عدم قطعیت نتایج بر اساس درک علمی اصول نظری (theoretical principle) روش و تجربه عملی

یادآوری 2: هرگاه در روشهای استاندارد نشده ای که صحه گذاری شده اند تغییراتی صورت گیرد ، تاثیر این تغییرات بایستی مدون شود و در صورت اقتضا صحه گذاری جدیدی بایستی انجام گیرد.

- موارد قابل استفاده در مبحث صحه گذاری یک روش آزمایشگاهی عبارتند از :
 - داده های ناشی از روش استاندارد
 - داده های ناشی از روش توسعه یافته
 - معادله معیار پذیرش
 - جدول استاندارد معیار پذیرش
- نتیجه گیری مناسب بودن یا نامناسب بودن روش

5-9 تضمین کیفیت نتایج آزمون و کالیبراسیون

(assuring the quality of test and calibration)

5-9-1 آزمایشگاه باید روش‌های اجرائی کنترل کیفیت برای پایش صحه گذاری (validation) آزمونها و کالیبراسیون هایی که انجام می‌شود داشته باشد . داده های بدست آمده باید طوری ثبت شوند که روند تغییرات قابل تشخیص باشد و در صورت عملی بودن باید فنون آماری درمورد بررسی نتایج به کار رود . این پایش باید طرح ریزی شده و بازنگری گردد و می تواند شامل موارد زیر باشد و لیکن منحصر به آنها نمی شود:

الف : استفاده از مواد مرجع گواهی شده (C.R.M) و یا
کنترل کیفیت داخلی با استفاده از مواد مرجع ثانویه

ب : شرکت در مقایسه های بین آزمایشگاهی و یا برنامه های
آزمایش کفایت تخصصی

ج : تکرار آزمونها یا کالیبراسیون با استفاده از یک روش و
یا روش های دیگر

د - آزمایش و یا کالیبراسیون مجدد اقلام نگهداری شده

ه - همبستگی میان نتایج مربوط به ویژگی هایی مختلف یک
قلم مورد آزمایش و یا کالیبراسیون

انواع مکانیزم های کنترل کیفیت

۱- کنترل کیفیت داخلی :

- تکرار آزمون ها
- نمودار های کنترلی
- تعویض آزمایشگرها
- تعویض تجهیزات آمايش
- ممیزی های داخلی
- همبستگی های پارامترهای مختلف یک کمیت

انواع مکانیزم های کنترل کیفیت

۲- کنترل کیفیت خارجی:

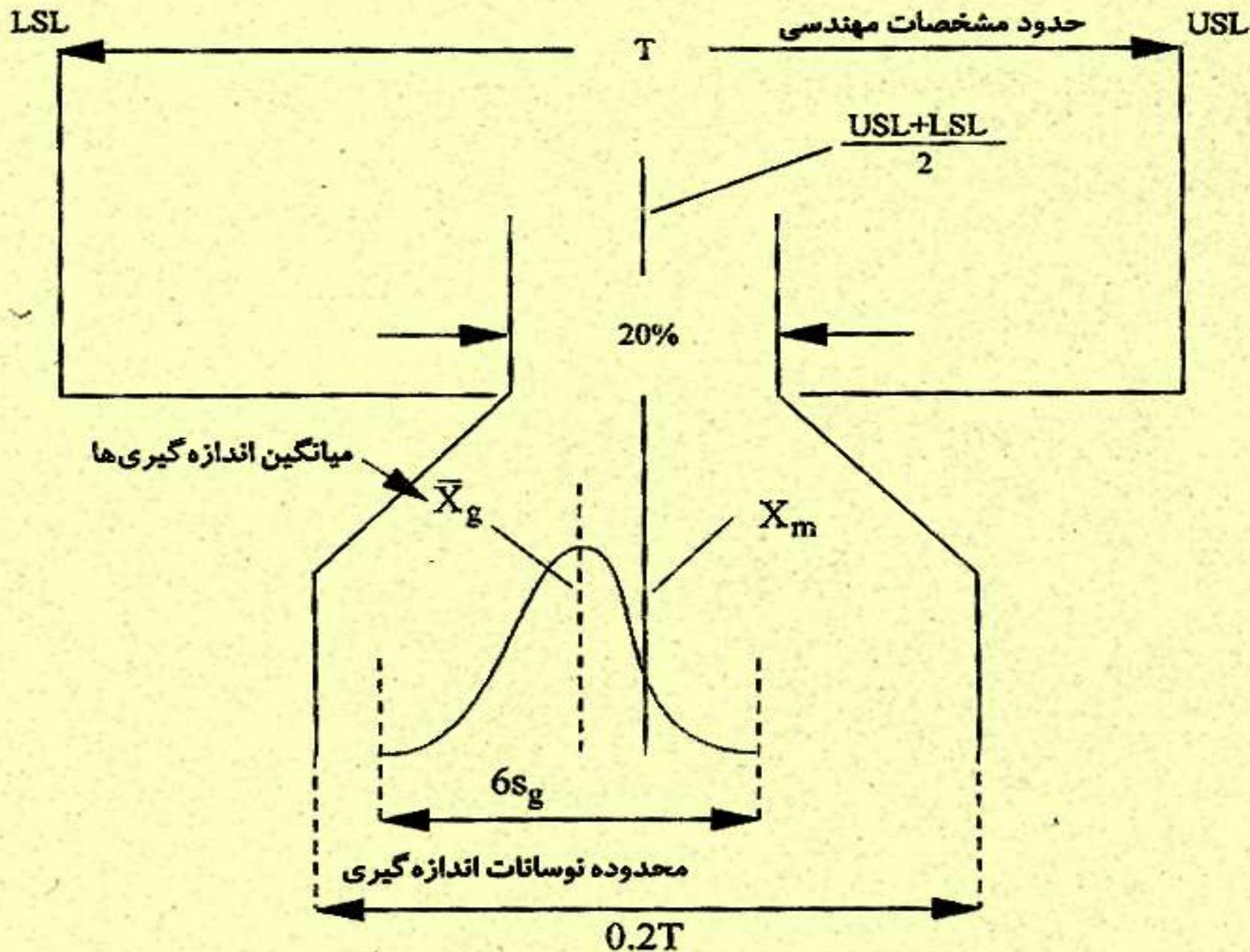
- مقایسات بین آزمایشگاهی
- تبادل نمونه ها
- مواد مرجع خارجی
- مواد مرجع گواهی شده (CRM)
- ممیزی خارجی
- آزمون مهارت

CAPABILITY OF THE GAGE اندازه گیری توانایی تجهیزات

با محا سبه شاخص های توانایی اندازه گیری (C_{gk} و C_g) میتوان مناسب بودن هر وسیله اندازه گیری را بررسی کرد.

$$\bar{X}_g = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$$

$$S_g = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x}_g)^2}{n-1}}$$



شاخص

براساس حدود تolerans

براساس حدود فرآیند

 C_g

$$C_g = \frac{0.2T}{6S_g}$$

$$C_g = \frac{0.15(6\sigma_p)}{6S_g} = \frac{0.15\sigma_p}{S_g}$$

 C_{gk}

$$C_{gk} = \frac{0.1T - |X_g - X_m|}{3S_g}$$

$$C_{gk} = \frac{0.5 \times 0.15(6\sigma_p) - |X_g - X_m|}{3S_g}$$

$$= \frac{0.45\sigma_p - |X_g - X_m|}{3S_g}$$

حداصل معیار پذیرش

1.33

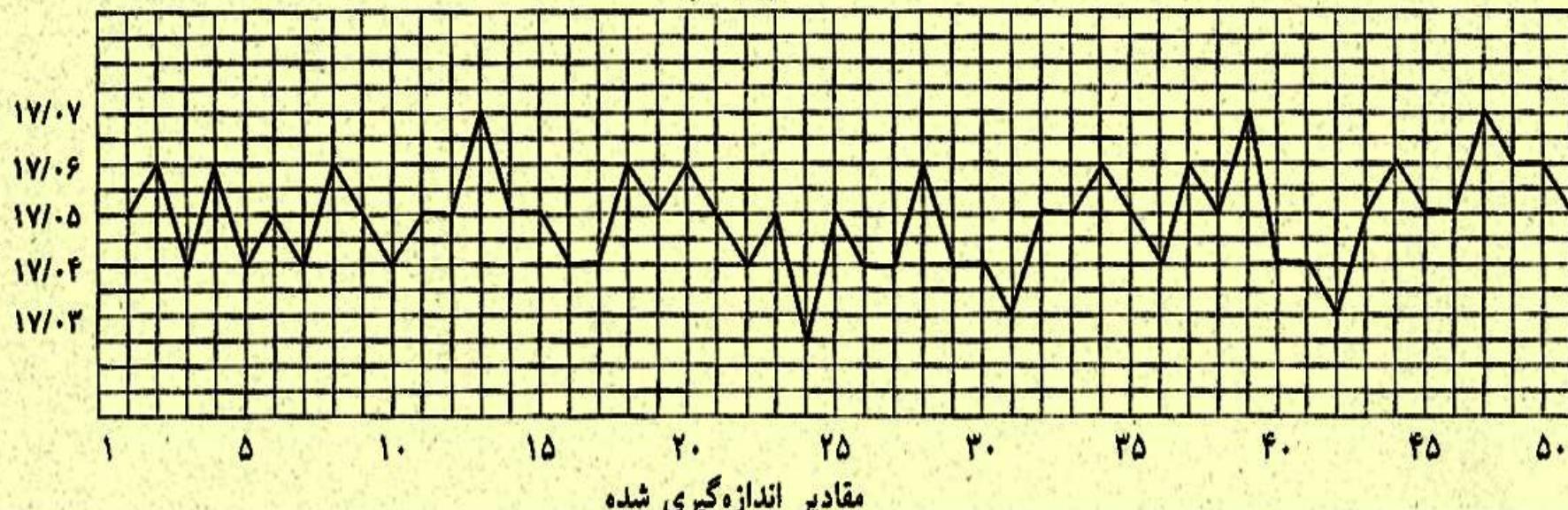
1

مثال

از یک کولیس برای اندازه گیری قطر داخلی سوراخی با اندازه 17.05 ± 0.25 میلی متر استفاده میشود. این قطعه ۵۰ بار توسط یک اپراتور با تجربه و بر اساس دستور العملی مشخص اندازه گیری میشود. مناسب بودن این کولیس را بررسی نمایید.

فرم محاسبات توانایی ابزار اندازه‌گیری (براساس حدود ترانس نقشه)

نمودار کنترل



مقادیر اندازه‌گیری شده

۱ ۱۷/۰۵	۲ ۱۷/۰۵	۱۱ ۱۷/۰۵	۱۶ ۱۷/۰۴	۲۱ ۱۷/۰۵	۲۶ ۱۷/۰۴	۳۱ ۱۷/۰۳	۳۶ ۱۷/۰۴	۴۱ ۱۷/۰۴	۴۶ ۱۷/۰۵
۲ ۱۷/۰۶	۷ ۱۷/۰۴	۱۲ ۱۷/۰۵	۱۷ ۱۷/۰۴	۲۲ ۱۷/۰۴	۲۷ ۱۷/۰۴	۳۲ ۱۷/۰۵	۳۷ ۱۷/۰۶	۴۲ ۱۷/۰۳	۴۷ ۱۷/۰۷
۳ ۱۷/۰۴	۸ ۱۷/۰۶	۱۳ ۱۷/۰۷	۱۸ ۱۷/۰۶	۲۳ ۱۷/۰۵	۲۸ ۱۷/۰۶	۳۳ ۱۷/۰۵	۳۸ ۱۷/۰۵	۴۳ ۱۷/۰۵	۴۸ ۱۷/۰۶
۴ ۱۷/۰۶	۹ ۱۷/۰۵	۱۴ ۱۷/۰۵	۱۹ ۱۷/۰۵	۲۴ ۱۷/۰۳	۲۹ ۱۷/۰۴	۳۴ ۱۷/۰۶	۳۹ ۱۷/۰۷	۴۴ ۱۷/۰۶	۴۹ ۱۷/۰۶
۵ ۱۷/۰۴	۱۰ ۱۷/۰۴	۱۵ ۱۷/۰۵	۲۰ ۱۷/۰۶	۲۵ ۱۷/۰۵	۳۰ ۱۷/۰۴	۳۵ ۱۷/۰۵	۴۰ ۱۷/۰۴	۴۵ ۱۷/۰۵	۵۰ ۱۷/۰۴

$$T = 0.5 \\ n = 50$$

$$X_m = 17.05$$

$$\bar{X}_s = \frac{\sum_{i=1}^{50} X_i}{50} = 17.049$$

$$S_g = \sqrt{\frac{\sum (x_i - 17.049)^2}{49}}$$

$$Cg = \frac{0.2T}{6S_g} = \frac{0.2 \times 0.5}{6 \times 0.00998} = 1.67$$

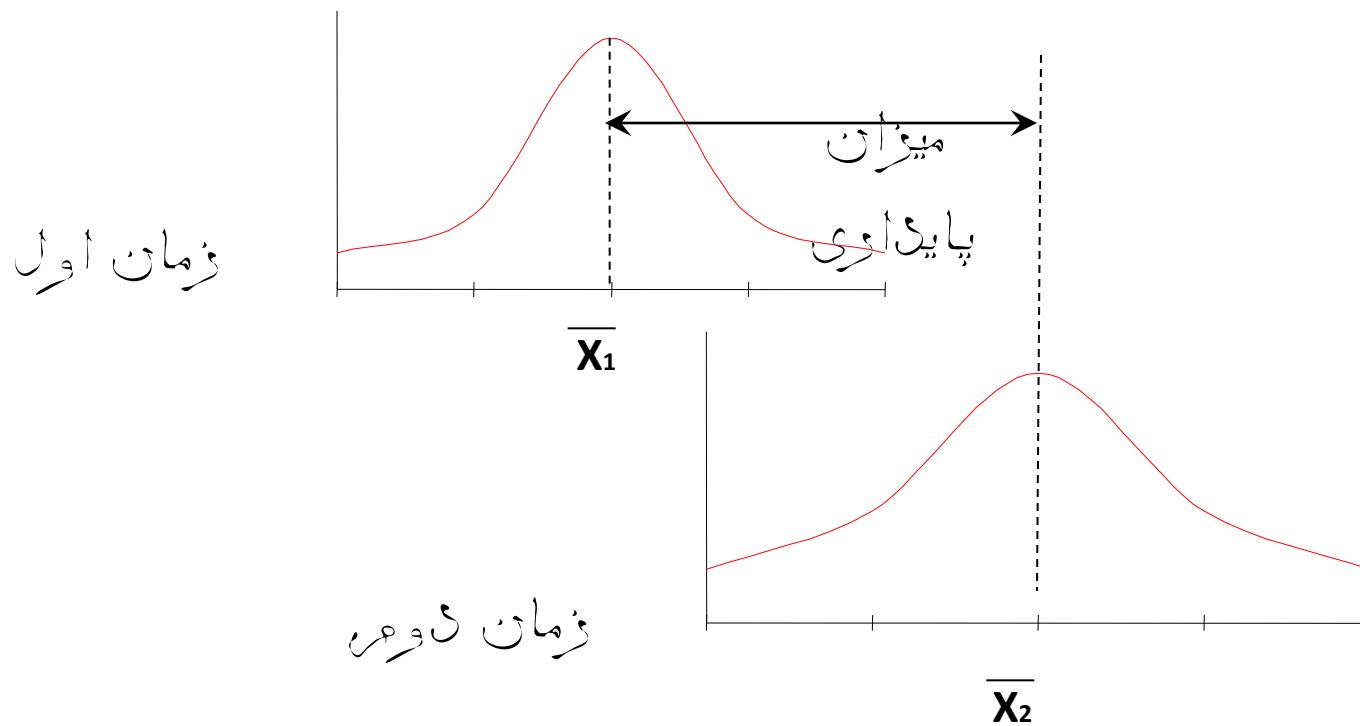
$$C_{gk} = \frac{0.1T - |X_g - X_m|}{3S_g} = \frac{0.1 \times 0.5 - |17.049 - 17.05|}{3 \times 0.0098} = 1.636$$

نظر کارشناس: نمودار روند حالت غیر تصادفی نشان نمی‌دهد و توانایی ابزار اندازه‌گیری مورد تایید است.

کارگاه

میزان پایداری Stability

تغییرات کل در نتایج یک اندازه‌گیری که از طریق اندازه‌گیری یک مشخصه خاص یک نمونه با گذشت زمان بوجود می‌آید را میزان پایداری یک سیستم اندازه‌گیری می‌گویند.



اندیزه‌نما باید برای تعیین پایداری یک سیستم

تعاریف نمونه و تناوب یا فرکانس اندازه‌گیری می‌بایست بر اساس آگاهی کامل از ماهیت سیستم، اندازه‌گیری صورت پذیرد که این عوامل ممکن است زمان کالیبراسیون روزهای تعمیر و یا کالیبراسیون تجهیزات و تعاریف محاسبات استفاده از سیستم، اندازه‌گیری مقدار فشار و ازایه بزرگی سیستم، اندازه‌گیری با توجه به چگونگی استفاده کوئن از آن باشد.

دایوهای به دست آمده را بزرگی نمودار X&S و یا X&R در سعر کنید.

محیطی کنترل را تعیین و نقاط خارج از کنترل را بزرگی منحنی مشخص نمایید.

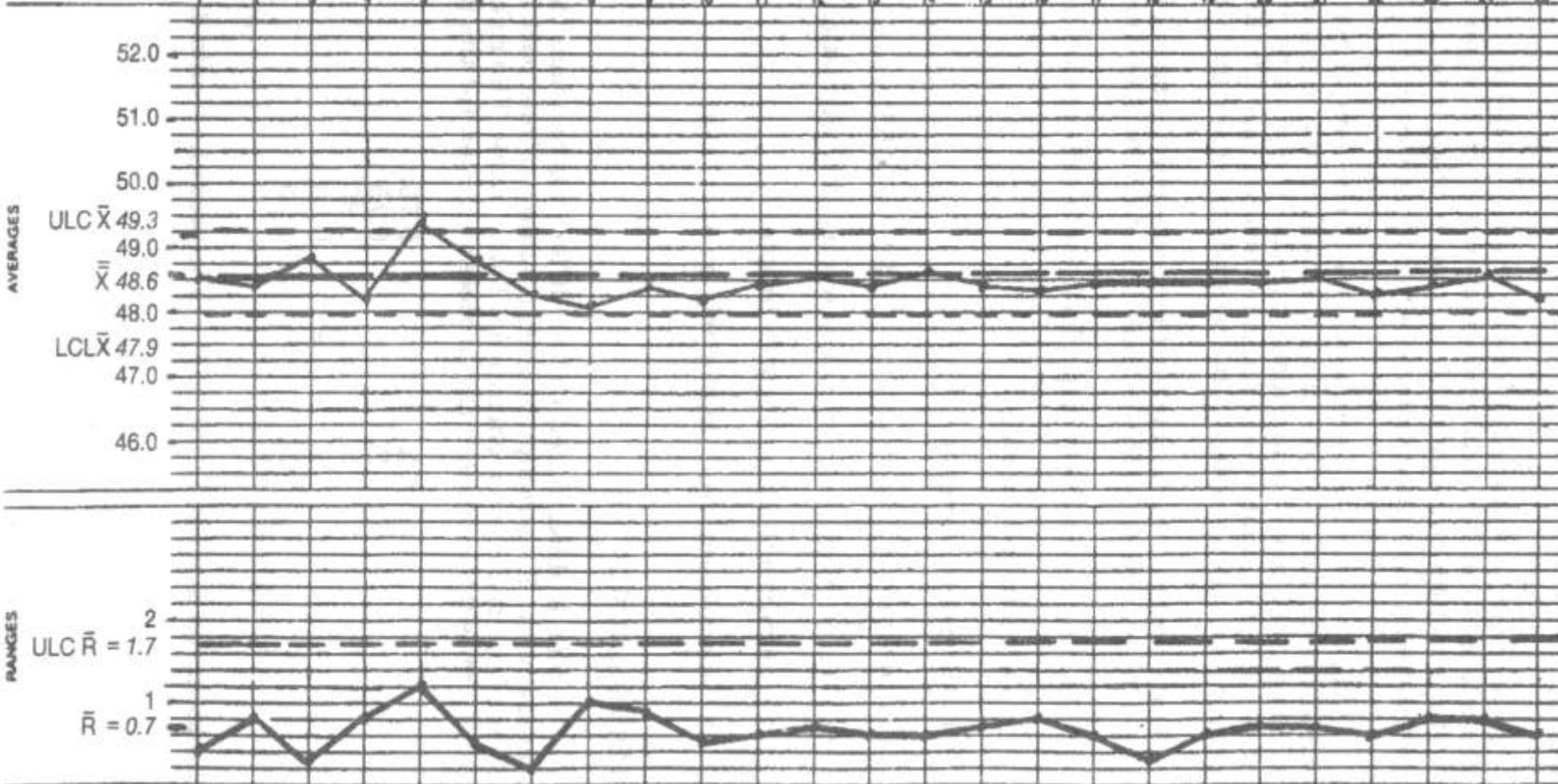
انحراف معیار اندازه‌گیری را محاسبه کرده و آن را به منظور تعیین

مثال درمورد پایداری سیستم

سرپرست یک آزمایشگاه تصمیم به کنترل و نظارت سیستمی می‌نماید که چسبندگی مواد را اندازه‌گیری می‌کند. او هیچگونه ماده استانداری که چسبندگی مشخصی داشته باشد ندارد. اما همواره یک نمونه را به عنوان نمونه اصلی نگهداری می‌نماید.

او هر هفته این نمونه را به سه قسمت تقسیم نموده و چسبندگی آنها را اندازه‌گیری می‌نماید که نتایج آن در نمودار زیر مشخص است.

DATE	10/16	10/22	10/28	11/12	11/18	11/19	11/15	11/17	10/12	11/20	12/8	1/12	1/13	1/20	4/11	5/20	6/14	6/17	7/6	7/21	8/9	8/14	9/2	9/6	10/4		
TIME	10:00	9:30	9:00	8:30	10:30	2:00	9:00	9:30	9:00	9:30	9:30	9:00	9:00	9:00	9:00	9:00	9:00	9:00	9:00	9:00	9:00	9:00	9:00	9:00	9:00	9:00	
SAMPLE MEASUREMENTS	1	48.6	48.4	48.7	48.9	48.7	48.5	48.4	48.7	48.2	47.9	48.1	48.2	48.1	48.3	48.0	48.1	48.3	48.1	48.0	48.2	47.9	48.0	48.1	47.9		
SAMPLE MEASUREMENTS	2	48.7	48.8	48.6	48.9	50.1	48.0	48.2	48.0	48.6	48.3	48.6	48.5	48.7	48.7	48.7	48.3	48.4	48.6	48.6	48.4	48.5	48.4	48.6	48.6	48.3	
SAMPLE MEASUREMENTS	3	48.3	48.0	48.7	48.0	48.2	48.0	48.3	48.7	48.2	48.4	48.7	48.9	48.5	48.6	48.6	48.7	48.7	48.5	48.7	48.7	48.8	48.9	48.7	48.4	48.4	
SAMPLE MEASUREMENTS	4																										
SAMPLE MEASUREMENTS	5																										
SUM	115.6	115.20	116.40	116.00	119.10	119.50	117.70	116.70	116.10	117.60	115.40	116.60	115.30	116.80	116.30	116.70	115.10	116.40	115.40	115.30	116.50	116.90	115.20	116.60	117.60		
AVERAGE, \bar{X}	48.58	48.40	48.80	48.20	48.40	48.83	48.30	48.18	48.37	48.20	48.47	48.53	48.43	48.60	48.43	48.30	48.40	48.47	48.47	48.43	48.50	48.30	48.40	48.53	48.20		
RANGE, R	.4	.8	.3	.8	1.2	.5	.3	1.0	.9	.5	.6	.7	.6	.6	.7	.8	.6	.3	.6	.7	.7	.8	.8	.8	.5		
NOTES																											



فرمول های مورد نیاز برای رسم نمودار های کنترلی در MSA

$$U_{CL\bar{X}} = \bar{\bar{X}} + A_2 \times \bar{R}$$

۱- نمودار کنترلی میانگین

$$L_{CL\bar{X}} = \bar{\bar{X}} - A_2 \times \bar{R}$$

$$U_{CLR} = D_4 \times \bar{R}$$

۲- نمودار کنترلی تغیرات دامنه

$$L_{CLR} = D_4 \times \bar{R}$$

Table 3. Control Chart Constants

Number of
Observations
in Subgroup

Number of Observations in Subgroup	A2	D3	D4
2	1.880	0	3.267
3	1.023	0	2.575
4	0.729	0	2.282
5	0.577	0	2.115
6	0.483	0	2.004
7	0.419	0.076	1.924
8	0.373	0.136	1.864
9	0.337	0.184	1.816
10	0.308	0.223	1.777
11	0.285	0.256	1.744
12	0.266	0.284	1.716
13	0.249	0.308	1.692
14	0.235	0.329	1.671
15	0.223	0.348	1.652

FACTORS FOR 99.7% ACTION LIMITS ACCORDING TO ISO8258

فرمول های مورد نیاز برای رسم نمودار های کنترلی در تحلیل های آزمایشگاهی

$$CL = \mu_0 = RV$$

۱- نمودار کنترلی میانگین :

$$U_{WL} = \mu_0 + 2S$$

$$L_{WL} = \mu_0 - 2S$$

$$U_{AL} = \mu_0 + 3S$$

$$L_{AL} = \mu_0 - 3S$$

$$CL = \overline{R}$$

۲- نمودار کنترلی دامنه تغییرات:

$$U_{WL} = W_2 \times \overline{R}$$

$$L_{WL} = W_1 \times \overline{R}$$

$$U_{AL} = D_4 \times \overline{R}$$

$$L_{AL} = D_3 \times \overline{R}$$

ثابت های نمودار کنترلی

n	W	A2	W1	W2	D3	D4	d2
2	1.228	1.936	0.039	2.809	0.002	4.124	1.128
3	0.669	1.054	0.179	2.176	0.036	2.992	1.693
4	0.476	0.751	0.289	1.935	0.098	2.579	2.059
5	0.377	0.594	0.365	1.804	0.158	2.358	2.326
6	0.316	0.498	0.421	1.721	0.211	2.217	2.534
7	0.274	0.432	0.462	1.662	0.256	2.119	2.704
8	0.243	0.384	0.495	1.617	0.293	2.045	2.847
9	0.220	0.347	0.522	1.583	0.325	1.988	2.970
10	0.201	0.318	0.544	1.554	0.352	1.941	3.078

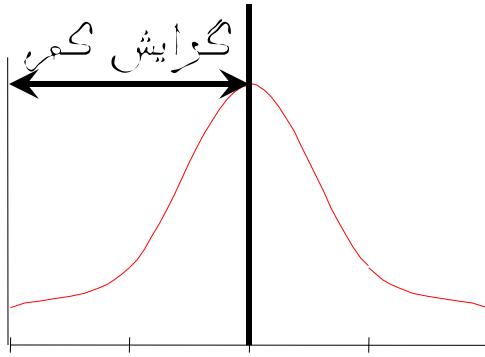
FACTORS FOR 95% WARNING AND 99.8% ACTION LIMITS

کارگاه

خطی بودن Linearity

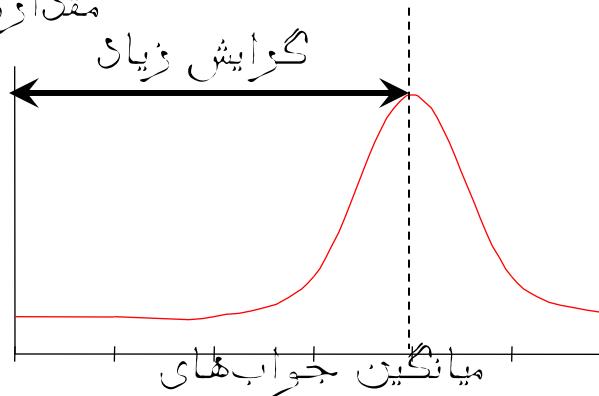
تفاوت مقدار گزایش در تمامی گستره کاری یک سیستم اندازه‌گیری، میزان خطی بودن آن را تعیین می‌کند.

مقدار مرجع



میانگین جواب‌های اندازه‌گیری
قسمت پائین گستره کاری

مقدار مرجع

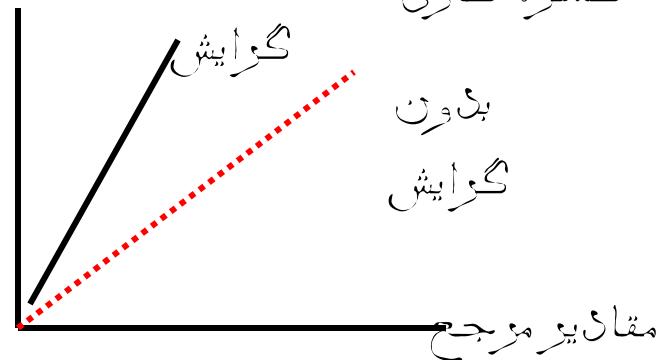


اندازه‌گیری قسمت بالای
گستره کاری

میانگین

جواب‌های

اندازه‌گیری



مثال در مورد خطی میزان بودن یک ابزار

سرپرست یک کارگاه میخواهد میزان خطی بودن سیستم اندازه‌گیری موجود در کارگاه را بررسی نماید. پنج نمونه از تمامی گستره کاری سیستم انتخاب می‌کند. مقادیر مرجع هر یک از نمونه‌ها را تعیین می‌کند و سپس هر یک از نمونه‌ها رادوازده بار توسط یک اپراتور اندازه‌گیری می‌نماید و آنها را طبق جدول زیر ثبت می‌کند.

۰	۴	۳	۲	۱	شماره قطعه
۱۰.۰۰	۸.۰۰	۶.۰۰	۴.۰۰	۲.۰۰	اندازه واقعی قطعه
۹.۱	۷.۷	۵.۸	۳.۱	۲.۷	۱
۹.۳	۷.۸	۵.۷	۳.۹	۲.۷	۲
۹.۰	۷.۸	۵.۹	۴.۲	۲.۴	۳
۹.۳	۷.۷	۵.۹	۳.۶	۲.۰	۴
۹.۴	۷.۸	۷.۰	۳.۸	۲.۷	۵
۹.۰	۷.۸	۷.۱	۳.۹	۲.۳	۶
۹.۰	۷.۸	۷.۰	۳.۹	۲.۰	۷
۹.۰	۷.۸	۷.۱	۳.۹	۲.۰	۸
۹.۷	۷.۸	۷.۴	۳.۹	۲.۴	۹
۹.۲	۷.۰	۷.۳	۴.۰	۲.۴	۱۰
۹.۳	۷.۷	۷.۰	۴.۱	۲.۷	۱۱
۹.۴	۷.۷	۷.۱	۳.۸	۲.۴	۱۲
۹.۳۸۳	۷.۷۲۵	۷.۰۴۰	۴.۱۲۰	۲.۰۰۸	میانگین اندازه های هر قطعه
-۰.۷۱۷	-۰.۲۷۵	۰.۰۴۰	۰.۱۲۰	۰.۰۰۸	تمایل (Bias)

دفعات و نتایج اندازه گیری
هر قطعه

محاسبات

Part	X	Y	XY	X ²
۱	۲	۰.۰۸	۰.۱۶	۴
۲	۴	۰.۱۵	۰.۶	۱۶
۳	۷	۰.۰۵	۰.۳۵	۴۹
۴	۸	-۰.۲۷۵	-۲.۲	۶۴
۵	۱۰	-۰.۶۱۶	-۷.۱۶	۱۰۰
Σ	۳۰	۰.۱۰	۰.۷۰	۲۱۶

محاسبات برای a و b :

$$a = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{n(\sum x^2) - (\sum x)^2} = \frac{5 \times 0.65 - 30 \times 0.15}{5 \times 216 - 30^2} = -0.0069$$

$$b = \frac{\sum y - a(\sum x)}{n} = \frac{0.15 - (-0.0069) \times 30}{5} = 0.0716$$

$$y = ax + b \rightarrow y = -0.00694x + 0.0716$$

$$= \text{درصد خطی بودن} = |a| \times 100\% = |-0.00649| \times 100\% = 0.694$$

$$R^2 = \frac{\left[\sum xy - \frac{\sum x \sum y}{n} \right]^2}{\left[\sum x^2 - \frac{(\sum x)^2}{n} \right] \left[\sum y^2 - \frac{(\sum y)^2}{n} \right]} = \frac{\left[0.65 - \frac{30 \times 0.15}{5} \right]^2}{\left[216 - \frac{30^2}{5} \right] \left[0.7293 - \frac{0.15^2}{5} \right]} = 0.002395$$

تحلیل ضریب همبستگی (R^2)

هر چه مقدار R^2 به عدد یک نزدیک‌تر باشد، بین نقاط رسم شده در نمودار، ارتباط خطی بهتری برقرار است (نقاط به خط برازش نزدیک‌تر هستند به طوری که روی خط، یا بسیار نزدیک به آن، متمرکز هستند)

میزان همبستگی	R^2
بسیار بالا	0.9 – 1
بالا	0.70 – 0.89
متوسط	0.40 - 0.69
پایین	0.20 - 0.39
بسیار پایین	0.00-0.19

پاسخ با استفاده از نرم افزار MINITAB 14

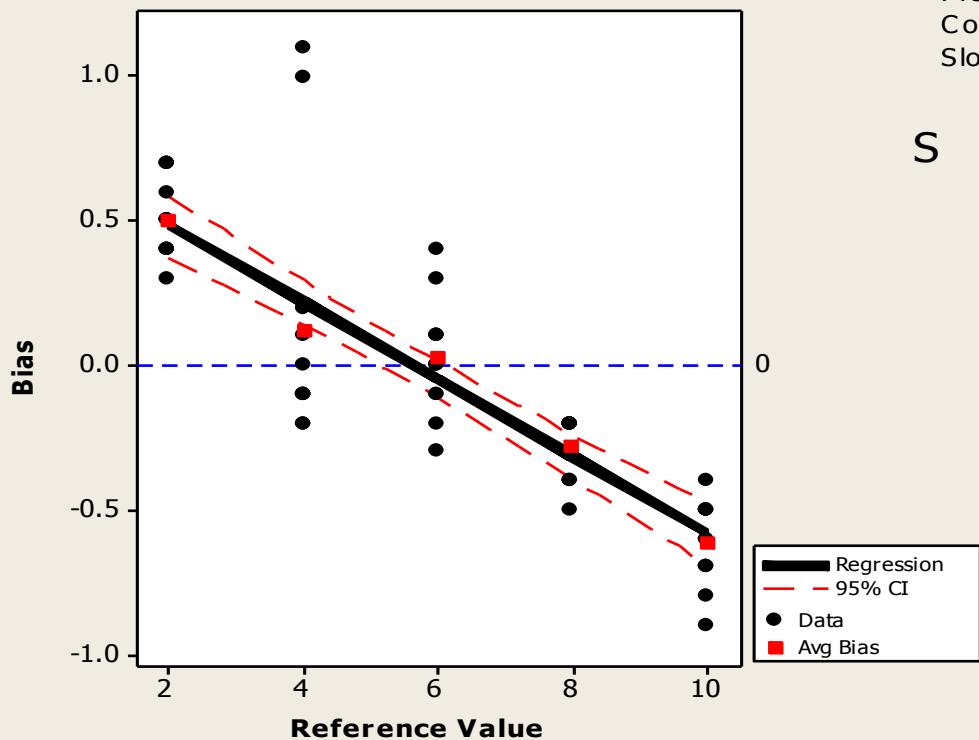
Answers of Linearity Example

Gage name: Colis Reported by : IMQ
Date of study: Jan 2006 Tolerance: 0.1
Misc: -

Gage Linearity			
Predictor	Coef	SE Coef	P
Constant	0.74833	0.07333	0.000
Slope	-0.13250	0.01105	0.000

S 0.242200 R-Sq 71.2%

Gage Bias		
Reference	Bias	P
Average	-0.046667	0.071
2	0.508333	0.000
4	0.125000	0.293
6	0.025000	0.688
8	-0.275000	0.000
10	-0.616667	0.000



روش حذف داده های مشکوک (Q TEST)

- آزمایش Q (دین و دیکسون)

پاسخی که از نظر مقدار آن نزدیکتر است - پاسخ مشکوک

$$Q = \frac{R}{R}$$

- $R =$ فاصله داده ها یعنی تفاوت بین کوچکترین و بزرگترین پاسخ
- اگر مقدار Q محاسبه شده از مقدار Q جدول برای درصد اطمینان مورد نظر کمتر شده ، نباید پاسخ مشکوک را حذف نمود ولی اگر مقدار Q محاسبه شده از Q جدول بیشتر باشد ، پاسخ مشکوک باید حذف شود.

جدول مقادیر بحرانی

تعداد داده ها (n)	%10 اطمینان (احتمال) %90	%95 اطمینان (احتمال) %5	%99 اطمینان (احتمال) %1
3	0.941	0.970	0.994
4	0.765	0.829	0.936
5	0.642	0.710	0.831
6	0.560	0.625	0.740
7	0.507	0.568	0.680
8	0.468	0.536	0.634
9	0.437	0.493	0.598
10	0.412	0.466	0.468

یک مثال

- چهار نتیجه زیر برای حجم استاندارد مصرف شده در یک تیترسنجی حاصل شده آیا از پاسخ مشکوک باقیستی صرفنظر نمود یا خیر:
 - 20.80 و 20.95 و 21.35 میلی لیتر
 - حل:

$$Q = \frac{21.35 - 20.95}{21.35 - 20.80} = \frac{0.20}{0.55} = 0.727$$

- از طرفی Q از جدول در ۵ درصد احتمال و $n=4$ برابر $0.829 < 0.727$ پس با اطمینان ۹۵٪ نبایستی پاسخ مشکوک حذف شود.
- با توجه به اینکه تکرار آزمایش باعث کم شدن خطا میشود ، این مورد را با تکرار ۷ آزمایش ارائه می دهیم:
- 20.75 و 20.80 و 20.95 و 21.20 و 20.90 و 20.82 و 21.35

- در این مقدار Q محاسبه شده برای پاسخ مشکوک یعنی 21.35 برابر 0.615 میشود. تعداد Q از جدول برای 7 داده برابر 0.568 است.
$$0.615 > 0.568$$
- با اطمینان 95% پاسخ مشکوک باید حذف شود
- پس باید معدل گیری مجدد با داده های کاهش یافته (حذف نتیجه مشکوک) انجام شود

کارگاه

ارزیابی دقت توسط مقایسه واریانس ها

F-Test

- برای مقایسه دقت انجام یک آزمون که توسط دو آزمایشگاه یا دو آزمایشگر که با n بار برای یک نفر و یا یک آزمایشگاه و m بار برای نفر و یا آزمایشگاه دیگر حاصل شده اند نسبت مربع انحراف معیارها (واریانس) را محاسبه نموده و آن را F می نامیم . واریانس بزرگتر را در صورت می نویسیم:

$$F = \frac{s_1^2}{s_2^2} = \frac{v_1}{v_2} = \frac{\text{واریانس بزرگتر}}{\text{واریانس کوچکتر}}$$

ارزیابی دقت توسط مقایسه واریانس ها

F-Test

- سپس مقدار F بدهست آمده را با F بدهست آمده از روی جداول آماری F TEST با سطح اطمینان مربوطه مقایسه میکنیم ، در صورتیکه F بدهست آمده از طریق محاسبه کمتر از مقدار F جدول باشد، اختلاف معنی داری بین دقت نتیجه دو آزمایشگاه ویا دو نفر وجود ندارد.در غیر اینصورت باید اقداماتی در جهت رفع نواقص صورت پذیرد.

جدول ۲ - مقادیر بحرانی F در ۰/۱۰۵ / (پنج درصد) احتمال

درجه آزادی S بزرگتر

	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۲
۱	۱۶۱	۲۰۰	۲۱۶	۲۲۵	۲۳۰	۲۳۴	۲۳۷	۲۳۹	۲۴۱	۲۴۲	۲۴۴
۲	۱۸/۰۱	۱۹/۰۰	۱۹/۱۶	۱۹/۲۰	۱۹/۲۰	۱۹/۲۲	۱۹/۲۶	۱۹/۲۷	۱۹/۲۸	۱۹/۲۹	۱۹/۴۱
۳	۱۰/۱۳	۹/۰۰	۹/۲۳	۹/۱۲	۹/۰۱	۸/۹۴	۸/۸۸	۸/۸۴	۸/۸۱	۸/۷۸	۸/۷۴
۴	۷/۱۷	۰/۹۴	۷/۰۹	۷/۲۹	۷/۲۶	۷/۱۶	۷/۰۹	۷/۰۴	۷/۰۰	۰/۹۶	۰/۹۱
۵	۷/۶۱	۰/۷۹	۰/۴۲	۰/۱۹	۰/۰۵	۴/۹۰	۴/۸۸	۴/۸۲	۴/۷۳	۴/۷۴	۴/۶۸

	۰/۹۹	۰/۱۴	۴/۷۶	۴/۴۴	۴/۳۹	۴/۲۳	۴/۲۱	۴/۱۰	۴/۱۰	۴/۰۷	۴/۰۰
۶	۰/۹۹	۰/۱۴	۴/۷۶	۴/۴۴	۴/۳۹	۴/۲۳	۴/۲۱	۴/۱۰	۴/۱۰	۴/۰۷	۴/۰۰
۷	۹/۰۹	۴/۷۴	۴/۳۰	۴/۱۰	۳/۹۷	۳/۸۷	۳/۷۹	۳/۷۳	۳/۶۸	۳/۶۳	۳/۰۷
۸	۰/۳۲	۴/۴۶	۴/۰۷	۳/۸۴	۳/۶۹	۳/۵۸	۳/۰۰	۳/۴۴	۳/۳۹	۳/۳۴	۳/۲۸
۹	۰/۱۲	۴/۲۶	۳/۸۶	۳/۶۳	۳/۴۸	۳/۳۷	۳/۲۹	۳/۲۳	۳/۱۸	۳/۱۳	۳/۰۷
۱۰	۴/۹۶	۴/۱۰	۳/۷۱	۳/۸۴	۳/۳۳	۳/۲۲	۳/۱۴	۳/۰۷	۳/۰۲	۲/۹۷	۲/۹۱

	۴/۸۴	۳/۹۸	۳/۰۹	۳/۳۰	۳/۲۰	۳/۰۹	۳/۰۱	۲/۹۰	۲/۹۰	۲/۸۶	۲/۷۹
۱۱	۴/۸۴	۳/۹۸	۳/۰۹	۳/۳۰	۳/۲۰	۳/۰۹	۳/۰۱	۲/۹۰	۲/۹۰	۲/۸۶	۲/۷۹
۱۲	۴/۷۰	۳/۸۸	۳/۴۹	۳/۲۰	۳/۱۱	۳/۰۰	۲/۹۲	۲/۸۰	۲/۸۰	۲/۷۶	۲/۶۹
۱۳	۴/۰۷	۳/۸۰	۳/۴۱	۳/۱۳	۳/۰۲	۲/۹۱	۲/۳۴	۲/۷۷	۲/۷۲	۲/۳۷	۲/۳۲
۱۴	۴/۶۰	۳/۷۴	۳/۳۴	۳/۱۱	۲/۹۶	۲/۸۶		۲/۷۰		۲/۶۰	
۱۵	۴/۰۴	۳/۰۳	۳/۲۹	۳/۲۶	۲/۹۰	۲/۸۹	۲/۷۰	۲/۳۴	۲/۰۹	۲/۰۳	۲/۴۸

	۴/۴۹	۳/۶۳	۳/۲۴	۳/۰۱	۲/۸۰	۲/۷۴	۲/۶۶	۲/۰۹	۲/۰۴	۲/۴۹	۲/۴۲
۱۶	۴/۴۹	۳/۶۳	۳/۲۴	۳/۰۱	۲/۸۰	۲/۷۴	۲/۶۶	۲/۰۹	۲/۰۴	۲/۴۹	۲/۴۲
۱۷	۴/۴۰	۳/۰۹	۳/۲۰	۲/۹۰	۲/۳۱	۲/۷	۲/۶۲	۲/۰۰	۲/۰۰	۲/۴۰	۲/۳۳
۱۸	۴/۴۱	۳/۰۰	۳/۱۶	۲/۹۳	۲/۷۷	۲/۶۶	۲/۰۸	۲/۰۱	۲/۴۶	۲/۴۱	۲/۳۴
۱۹	۴/۳۸	۳/۰۲	۳/۱۳	۲/۹۰	۲/۷۴	۲/۶۳	۲/۰۰	۲/۴۸	۲/۴۳	۲/۳۸	۲/۳۱
۲۰	۴/۳۰	۳/۴۹	۳/۱۰	۲/۸۷	۲/۷۱	۲/۶۰	۲/۰۲	۲/۴۰	۲/۴۰	۲/۳۰	۲/۲۳

جدول ۲ - مقادیر بحرانی F در ۰/۰۵ / (پنج درصد) احتمال

درجه آزادی S بزرگتر

		۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۲
جداول آزادی S بزرگتر	۲۱	۴/۳۲	۳/۴۷	۳/۰۷	۲/۳۴	۲/۸۸	۲/۰۷	۲/۴۹	۲/۴۲	۲/۳۷	۲/۳۲	۲/۲۵
	۲۲	۴/۳۰	۳/۴۱	۳/۰۰	۲/۸۲	۲/۶۶	۲/۰۰	۲/۴۷	۲/۴۰	۲/۳۰	۲/۲۰	۲/۲۳
	۲۳	۴/۲۸	۳/۴۲	۳/۰۲	۲/۸۰	۲/۶۴	۲/۰۳	۲/۴۰	۲/۳۸	۲/۳۲	۲/۲۸	۲/۲۰
	۲۴	۴/۲۶	۳/۱۰	۳/۰۱	۲/۷۸	۲/۶۲	۲/۰۱	۲/۴۳	۲/۳۶	۲/۳۰	۲/۲۶	۲/۱۸
	۲۵	۴/۲۴	۳/۳۸	۲/۹۹	۲/۷۶	۲/۶۰	۲/۴۹	۲/۴۱	۲/۳۴	۲/۲۸	۲/۲۴	۲/۱۶
	۲۶	۴/۲۲	۳/۳۷	۲/۹۸	۲/۷۴	۲/۰	۲/۴۷	۲/۳۹	۲/۳۲	۲/۲۷	۲/۲۲	۲/۱۰
	۲۷	۴/۲۱	۳/۳۵	۲/۶۹	۲/۷۸	۲/۰۷	۲/۴۶	۲/۳۷	۲/۳۰	۲/۲۰	۲/۲۰	۲/۱۳
	۲۸	۴/۲۰	۳/۳۴	۲/۹۰	۲/۷۱	۲/۰۶	۲/۴۴	۲/۳۶	۲/۲۹	۲/۲۴	۲/۱۹	۲/۱۲
	۲۹	۴/۱۳	۳/۲۲	۲/۹۳	۲/۷۰	۲/۰۴	۲/۴۳	۲/۳۵	۲/۲۸	۲/۲۲	۲/۱۸	۲/۱۰
	۳۰	۴/۱۷	۳/۳۲	۲/۹۲	۲/۰۹	۲/۰۳	۲/۴۲	۲/۰۴	۲/۲۷	۲/۲۱	۲/۱۶	۲/۰۹
	۴۰	۴/۰۸	۳/۲۲	۳/۳۴	۲/۰۱	۲/۴۰	۲/۳۴	۲/۲۰	۲/۱۳	۲/۱۲	۲/۰۷	۲/۰۰
	۵۰	۴/۰۳	۳/۱۳	۳/۷۹	۲/۳۶	۲/۴۰	۲/۲۳	۲/۲۰	۲/۱۳	۲/۰۷	۲/۰۲	۱/۹۳
	۶۰	۴/۶۰	۳/۱۰	۲/۷۰	۲/۰۲	۲/۳۷	۲/۲۳	۲/۱۷	۲/۱۰	۲/۰۴	۱/۹۹	۱/۲۲
	۱۲۰	۴/۹۲	۳/۰۷	۲/۵۸	۲/۳۰	۲/۲۰	۲/۱۳	۲/۰۹	۲/۰۲	۱/۹۶	۱/۹۱	۱/۸۸
	*	۳/۳۴	۲/۰۹	۳/۳۰	۲/۳۷	۲/۳۱	۲/۲۹	۲/۰۱	۱/۹۴	۱/۸۳	۱/۲۳	۱/۷۳

جدول ۳ - مقادیر بحرانی F در ۰/۰۱ / (یک درصد) احتمال

D.F. صورت

D.F. مخرج		۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۲
۱		۴۰۰۲	۴۹۹۹	۵۴۰۳	۵۶۲۰	۵۷۶۴	۵۸۰۹	۵۹۲۸	۵۹۸۱	۶۰۲۲	۶۰۵۸	۶۱۰۶
		۹۸/۴۹	۹۹/۰۰	۹۹/۱۷	۹۹/۲۰	۹۹/۳۰	۹۹/۳۳	۹۹/۳۴	۹۹/۳۶	۹۹/۳۸	۹۹/۴۰	۹۹/۴۲
		۳۴/۱۲	۳۰۸۱	۲۹۴۶	۲۸/۷۱	۲۸/۲۴	۲۷/۹۱	۲۷/۶۷	۲۷/۴۹	۳۷/۳۴	۲۷/۲۳	۲۷/۰۰
		۲۱/۲۰	۱۸/۰۰	۱۷/۷۹	۱۰/۹۸	۱۰/۰۲	۱۰/۲۱	۱۴/۹۸	۱۴/۸۰	۱۴/۶۶	۱۴/۰۴	۱۴/۳۷
		۱۷/۲۶	۱۳/۲۷	۱۲/۰۶	۱۱/۳۹	۱۰/۹۷	۱۰/۶۷	۱۰/۴۰	۱۰/۲۹	۱۰/۱۰	۱۰/۰۵	۹/۸۹
۷		۱۳/۷۴	۱۰/۹۲	۹/۷۸	۹/۱۰	۸/۷۰	۸/۴۷	۸/۲۶	۸/۱۰	۷/۹۸	۷/۸۷	۷/۷۲
		۱۲/۲۰	۹/۰۰	۸/۴۰	۷/۸۰	۷/۴۶	۷/۱۹	۷/۰۰	۷/۸۴	۷/۷۱	۷/۶۲	۷/۴۷
		۱۱/۲۶	۸/۶۰	۷/۰۹	۷/۰۱	۷/۶۳	۷/۳۷	۷/۱۹	۷/۰۳	۰/۹۱	۰/۸۲	۰/۶۷
		۱۰/۰۶	۸/۰۲	۷/۹۹	۷/۴۲	۷/۰۶	۰/۸۰	۰/۶۲	۰/۴۷	۰/۳۰	۰/۲۶	۰/۱۱
		۱۰/۰۴	۷/۰۶	۷/۰۰	۰/۹۹	۰/۶۴	۰/۳۹	۰/۲۱	۰/۰۶	۴/۹۰	۴/۸۰	۴/۷۱
۱۱		۹/۶۰	۷/۲۰	۷/۲۲	۰/۶۷	۰/۳۲	۰/۰۷	۴/۸۸	۴/۷۴	۴/۶۳	۴/۰۴	۴/۴۰
۱۲		۹/۳۳	۷/۹۳	۰/۹۰	۰/۴۱	۰/۰۶	۴/۸۲	۴/۶۰	۴/۰۰	۴/۳۹	۴/۲۰	۴/۱۶
۱۳		۹/۰۷	۷/۷۰	۰/۷۴	۰/۲۰	۴/۸۶	۴/۶۲	۴/۴۴	۴/۳۰	۴/۱۹	۴/۱۰	۳/۹۶
۱۴		۸/۸۶	۷/۰۱	۰/۰۶	۰/۰۶	۴/۶۹	۴/۴۶	۴/۲۸	۴/۱۴	۴/۰۳	۳/۹۴	۳/۸۰
۱۵		۸/۷۸	۷/۳۶	۰/۴۲	۴/۸۹	۴/۰۶	۴/۳۲	۴/۱۴	۴/۰۰	۳/۳۹	۳/۸۰	۳/۶۷
۱۶		۸/۰۳	۷/۲۳	۰/۲۹	۴/۷۷	۴/۴۴	۴/۲۰	۴/۰۳	۳/۸۹	۳/۷۸	۳/۶۹	۳/۰۰
۱۷		۸/۴۰	۷/۱۱	۰/۱۸	۴/۶۷	۳/۳۴	۴/۱۰	۳/۹۳	۳/۷۹	۳/۶۸	۳/۰۹	۳/۴۰
۱۸		۸/۲۸	۷/۰۱	۰/۰۹	۴/۰۸	۴/۲۰	۴/۰۱	۳/۸۰	۳/۷۱	۳/۶۰	۳/۰۱	۳/۳۷
۱۹		۸/۱۸	۰/۹۳	۰/۰۱	۴/۰۰	۴/۱۷	۳/۹۴	۳/۷۷	۳/۶۳	۳/۰۲	۳/۴۳	۳/۳۰
۲۰		۸/۱۰	۰/۸۰	۴/۹۴	۴/۴۳	۴/۱۰	۳/۸۷	۲/۷۱	۳/۰۶	۳/۳۰	۳/۲۷	۳/۲۳

جدول ۳ - مقادیر بحرانی F در ۰/۰۱ (یک درصد) احتمال

مخرج D.F	صورت D.F.											
	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۲	
۲۱	۷/۹۴	۸/۰۲	۵/۷۸	۴/۸۷	۴/۳۷	۴/۰۴	۳/۸۱	۳/۶۵	۳/۰۱	۳/۴۰	۳/۳۱	۳/۱۷
۲۲		۷/۹۴	۵/۷۲	۴/۸۲	۴/۸۲	۳/۹۹	۳/۷۶	۳/۰۹	۳/۴۰	۳/۳۰	۳/۲۶	۳/۱۲
۲۳		۷/۸۸	۵/۶۶	۴/۷۶	۴/۲۶	۳/۹۴	۳/۷۱	۳/۰۴	۳/۴۱	۳/۳۰	۳/۲۱	۳/۰۳
۲۴		۷/۸۲	۵/۶۱	۴/۷۲	۴/۲۲	۳/۹۰	۳/۶۷	۳/۰۰	۳/۳۶	۳/۲۵	۳/۱۷	۳/۰۳
۲۵		۷/۷۷	۵/۰۷	۴/۷۸	۴/۱۸	۳/۸۶	۳/۶۳	۳/۴۶	۳/۳۲	۳/۲۱	۳/۱۳	۲/۹۹
۲۶	۷/۷۲	۷/۷۲	۵/۰۳	۴/۶۴	۴/۱۴	۳/۸۲	۳/۰۹	۳/۴۲	۳/۲۹	۳/۱۷	۳/۰۹	۲/۹۷
۲۷		۷/۶۸	۵/۴۹	۴/۶۰	۴/۱۱	۳/۷۸	۳/۰۶	۳/۳۹	۳/۲۶	۳/۱۴	۳/۰۶	۲/۹۳
۲۸		۷/۶۴	۵/۴۵	۴/۰۷	۴/۰۷	۳/۷۵	۳/۰۲	۳/۳۶	۳/۲۳	۳/۱۱	۳/۰۳	۲/۹۰
۲۹		۷/۶۰	۵/۴۲	۴/۰۴	۴/۰۴	۳/۷۳	۳/۰۰	۳/۲۳	۳/۲۰	۳/۰۸	۳/۰۰	۲/۸۷
۳۰		۷/۵۶	۵/۳۹	۴/۰۱	۴/۰۲	۳/۷۰	۳/۴۷	۳/۳۰	۳/۱۷	۳/۰۶	۲/۹۸	۲/۸۴
۴۰	۷/۱۷	۷/۳۱	۵/۱۸	۴/۳۱	۳/۹۳	۳/۰۱	۲/۲۹	۲/۱۲	۲/۹۹	۲/۸۸	۲/۸۰	۲/۶۶
۵۰		۷/۱۷	۵/۰۷	۴/۲۰	۳/۷۲	۳/۴۱	۳/۱۸	۳/۰۲	۲/۸۸	۲/۷۸	۲/۷۰	۲/۰۶
۶۰		۷/۰۸	۴/۹۸	۴/۱۳	۳/۶۰	۳/۳۴	۳/۱۲	۲/۹۰	۲/۸۲	۲/۷۲	۲/۶۳	۲/۰۰
۱۲۰		۷/۸۵	۴/۷۹	۳/۹۰	۳/۴۸	۳/۱۷	۲/۹۰	۲/۷۹	۲/۶۶	۲/۰۶	۲/۴۷	۲/۳۴
.		۷/۶۴	۴/۶۰	۳/۷۸	۳/۲۲	۳/۰۲	۲/۳۰	۲/۶۴	۲/۰۱	۲/۴۱	۲/۳۲	۲/۱۸

مثال

- نتایج برای دو گروه آزمایشگر در توزیع مقدار معینی ماده با ۵ بار تکرار

گروه 1	21.1 gr	21.1	19.9	21.0	19.9	Xm=20.60
گروه 2	21.3 gr	21.3	21.4	21.3	21.4	Xm=21.34

$$S_1^2 = \frac{1}{4} \sum (x_i - 20.60)^2 = 0.64$$

$$S_2^2 = \frac{1}{4} \sum (x_i - 21.34)^2 = 0.22$$

$$\Rightarrow F = \frac{S_1^2}{S_2^2} = 2.91$$

\Rightarrow for $p(95\%)_{5-1} =$
 $(ref. to table F Test) = 6.39$

$$(F < k)$$

مقدار F محاسبه شده کوچک تر از مقدار F استخراج شده از جدول مربوطه میباشد ، در نتیجه اختلاف معنی داری بین دو گروه وجود ندارد.

مقایسه درستی دو گروه آزمایش

T-Test

- از این روش میتوان در موارد زیر استفاده کرد:
 - ۱- مقایسه مقدار میانگین یک نمونه با یک مقدار مشخص
 - ۲- مقایسه میانگین های دو نمونه مستقل
 - ۳- مقایسه میانگین های نمونه های جفتی

مقایسه میانگین های دو نمونه مستقل

- برای اینکه معلوم شود آیا تفاوت مهم و معنی داری بین میانگین دو گروه وجود دارد یا خیر ، مقدار t باید به طریق ذیل محاسبه شود:

$$t = \frac{\overline{x_1} - \overline{x_2}}{s} \sqrt{\frac{n_1 \cdot n_2}{n_1 + n_2}} \quad \&$$

$$S = \sqrt{\frac{\sum d_1^2 + \sum d_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}$$

$$\sum d_i^2 = \sum (x_i - \bar{x})^2 \text{ For group 1}$$

فرمول مشابه

$$t = \frac{(\bar{x}_A - \bar{x}_B)}{\sqrt{\left[\frac{1}{n_A} + \frac{1}{n_B} \right] \times \left[\frac{S_A^2(n_A - 1) + S_B^2(n_B - 1)}{(n_A + n_B - 2)} \right]}}$$

- در معادله فوق میانگین نتایج گروههای ۱ و ۲ \bar{X}_1, \bar{X}_2 و n_2, n_1 تعداد نمونه های هر یک از گروهها می باشد.
- اگر مقدار t محاسبه شده از t جدول برای درجه آزادی n_1+n_2-2 کمتر شد تفاوت معناداری بین دو میانگین وجود ندارد.

$$t = \frac{\left| \bar{X}_1 - \bar{X}_2 \right|}{s} \sqrt{\frac{n}{2}}$$

اگر $n_1=n_2$ پس

مثال

- برای تصمیم‌گیری در مورد پذیرش یک آزمایشگر تازه کار در یک آزمایشگاه یک نمونه برای اندازه گیری کمیت x به این آزمایشگر و یک آزمایشگر ماهر با دستور کار یکسان و معرف ها و ابزار و دستگاههای یکسان می‌دهند. داده های زیر بدست آمده است :

$$1 = (1.38, 1.33, 1.36, 1.35, 1.30)\% \quad \bullet$$

$$2 = (1.28, 1.38, 1.33, 1.40, 1.31)\% \quad \bullet$$

1- مقایسه دقت ها

$$S1 = 0.030, S2 = 0.046$$

$$f = \frac{S2^2}{S1^2} = \frac{0.046^2}{0.030^2} = 3.35 < 6.39 \text{ of table}$$

پس با احتمال ۵٪ (۹۵٪ اطمینان) تفاوت دقت دو گروه قابل قبول است.

2- برای محاسبه t چون تعداد آزمایش برای هر دو گروه مساوی است داریم:

$$S_1^2 = 0.030^2 = \frac{\sum d_1^2}{5-1} \Rightarrow \sum d_1^2 = 0.0036$$

$$t = \frac{|\bar{x}_1 - \bar{x}_2|}{s} \sqrt{\frac{n}{2}} \quad S_2^2 = 0.046^2 = \frac{\sum d_2^2}{5-1} \Rightarrow \sum d_2^2 = 0.0085$$

$$S = \sqrt{\frac{\sum d_1^2 + \sum d_2^2}{n_1 + n_2 - 2}} = \sqrt{\frac{0.0036 + 0.0085}{5 + 5 - 2}} = 0.0389$$

$$t = \frac{|\bar{x}_1 - \bar{x}_2|}{S} \sqrt{\frac{n}{2}} = \frac{|1.344 - 1.340|}{0.0389} \sqrt{\frac{5}{2}} = 0.162$$

- مقدار t از جدول اسلايد بعد برای درجه آزادی 8 و سطح اطمینان ۹۵٪ برابر 2.806 است و چون $0.162 < 2.806$ پس با احتمال ۹۵٪ تفاوت میانگین ها مهم نیست و خطای معینی وجود ندارد

د رجه آزادی n-1	میزان اطمینان		
	%90	%95	%99
1	6.314	12.70	63.65
2	2.020	4.303	9.925
3	2.353	3.182	5.841
4	2.132	2.776	4.604
5	2.015	2.571	4.032
6	1.943	2.447	3.707
7	1.895	2.365	3.499
8	1.860	2.806	3.355
9	1.833	2.262	3.250
10	1.812	2.228	3.169
11	1.960	2.201	3.106
12	1.782	2.179	3.055
13			

جدول ٤ - مقادير بحراني *

درجة آزادی (n-1)	میزان احتمال %							
	۵۰	۴۰	۳۰	۲۰	۱۰	۰	-۱	
۱	۰/۰۰۰	۰/۳۷۶	۰/۹۶۳	۰/۰۷۳	۰/۳۱۴	۱۲/۷۰۶	۶۳/۶۰۷	
۲		۰/۸۱۶	۰/۰۶۱	۰/۳۸۶	۰/۸۸۶	۰/۰۲۰	۴/۳۰۳	۹/۹۲۰
۳		۰/۷۶۵	۰/۹۷۸	۰/۲۲۰	۰/۶۳۸	۰/۳۰۳	۳/۱۸۲	۰/۸۴۱
۴		۰/۷۴۱	۰/۹۴۱	۰/۱۹۰	۰/۰۳۳	۰/۱۳۲	۰/۷۷۶	۴/۶۰۴
۵		۰/۷۲۷	۰/۹۲۰	۰/۱۰۶	۰/۷۶۷	۰/۰۱۰	۰/۰۷۱	۴/۰۳۲
۶	۰/۷۱۳	۰/۹۰۶	۰/۱۳۴	۰/۴۴۰	۰/۹۴۳	۰/۴۴۷	۳/۷۰۷	
۷		۰/۷۱۱	۰/۸۹۶	۰/۱۱۹	۰/۶۱۶	۰/۸۹۰	۰/۳۶۵	۳/۴۹۹
۸		۰/۸۰۶	۰/۸۹۹	۰/۱۰۸	۰/۳۹۷	۰/۸۶۰	۰/۸۰۶	۳/۳۰۰
۹		۰/۷۰۳	۰/۸۸۳	۰/۱۰۰	۰/۳۸۳	۰/۸۳۳	۰/۲۶۲	۳/۲۰۰
۱۰		۰/۷۰۰	۰/۸۷۹	۰/۰۹۳	۰/۳۷۲	۰/۸۱۲	۰/۲۲۸	۳/۱۶۹
۱۱	۰/۶۹۷	۰/۸۷۶	۰/۰۸۸	۰/۳۶۳	۰/۹۶	۰/۲۰۱	۳/۱۰۶	
۱۲		۰/۶۹۰	۰/۸۷۳	۰/۰۸۳	۰/۳۵۶	۰/۷۸۲	۰/۱۷۹	۳/۰۰۰
۱۳		۰/۶۹۴	۰/۸۷۰	۰/۰۷۹	۰/۳۵۰	۰/۷۷۱	۰/۱۶۰	۳/۰۱۲
۱۴		۰/۶۹۲	۰/۸۶۸	۰/۰۷۶	۰/۳۴۰	۰/۷۶۱	۰/۱۴۰	۲/۹۷۷
۱۵		۰/۶۹۱	۰/۸۶۶	۰/۰۷۴	۰/۳۷۱	۰/۷۰۳	۰/۱۳۱	۲/۹۴۷
۱۶	۰/۶۹۰	۰/۸۶۵	۰/۰۷۱	۰/۳۳۷	۰/۷۴۶	۰/۱۲۰	۲/۹۲۱	
۱۷		۰/۶۸۹	۰/۸۶۳	۰/۰۶۹	۰/۳۳۳	۰/۷۴۰	۰/۱۱۰	۲/۸۹۸
۱۸		۰/۶۸۸	۰/۸۶۲	۰/۰۶۷	۰/۳۳۰	۰/۷۳۴	۰/۱۰۱	۲/۸۷۸
۱۹		۰/۶۸۸	۰/۸۶۱	۰/۰۶۶	۰/۳۲۸	۰/۷۹۲	۰/۰۹۳	۲/۸۶۱
۲۰		۰/۶۸۷	۰/۸۶۰	۰/۰۶۴	۰/۳۲۵	۰/۷۲۰	۰/۰۸۶	۲/۸۰۰

جدول ٤ - مقادیر بحرانی t

درجه آزادی (n-1)	میزان احتمال %							
	۵۰	۴۰	۳۰	۲۰	۱۰	۰	-۱	
۲۱	۰/۶۸۶	۰/۸۰۹	۱/۰۶۳	۱/۳۲۳	۱/۷۲۱	۲/۰۸۰	۲/۸۳۱	
۲۲		۰/۸۰۲	۱/۰۶۱	۱/۳۲۱	۱/۷۱۷	۲/۰۷۴	۲/۸۱۹	
۲۳		۰/۶۰۰	۰/۸۰۸	۱/۰۶۰	۱/۳۱۹	۱/۷۱۷	۲/۰۶۹	۲/۸۰۷
۲۴		۰/۶۸۵	۰/۸۰۷	۱/۰۵۹	۱/۳۱۸	۱/۷۱۷	۲/۰۶۴	۲/۷۹۷
۲۵		۰/۶۸۴	۰/۸۰۶	۱/۰۵۳	۱/۳۱۶	۱/۷۰۸	۲/۰۶۰	۲/۷۳۷
۲۶	۰/۶۸۴	۰/۸۰۶	۱/۰۵۸	۱/۳۱۵	۱/۷۰۶	۲/۰۶	۲/۷۷۹	
۲۷		۰/۶۸۴	۰/۸۰۵	۱/۰۵۹	۱/۳۱۴	۱/۷۰۳	۲/۰۰۹	۲/۷۷۱
۲۸		۰/۶۸۳	۰/۸۰۵	۱/۰۵۷	۱/۳۱۳	۱/۷۰۱	۲/۰۴۸	۲/۷۶۲
۲۹		۰/۶۸۳	۰/۸۰۴	۱/۰۰۰	۱/۳۱۳	۱/۶۹۹	۲/۰۴۰	۲/۷۰۶
۳۰		۰/۶۸۳	۰/۸۰۴	۱/۰۰۰	۱/۳۱۰	۱/۶۹۷	۲/۰۴۲	۲/۷۰۰
۴۰	۰/۶۸۱	۰/۸۰۱	۱/۰۰	۱/۳۰۳	۱/۶۸۴	۲/۰۲۱	۲/۷۰۴	
۵۰		۰/۶۸۰	۰/۸۴۹	۱/۰۴۸	۱/۲۹۹	۱/۶۷۶	۲/۰۰۸	۲/۶۷۸
۶۰		۰/۶۷۹	۰/۸۴۸	۱/۰۴۶	۱/۲۹۷	۱/۶۷۱	۲/۰۰۰	۲/۶۶۰
۱۲۰		۰/۶۷۷	۰/۸۴۰	۱/۰۴۱	۱/۲۸۹	۱/۶۰۸	۱/۹۸۰	۲/۶۱۷
∞		۰/۶۷۴	۰/۸۴۲	۱/۰۳۶	۱/۲۸۲	۱/۸۴۰	۱/۹۷۰	۲/۰۷۶

مقایسه مقدار میانگین یک نمونه با یک مقدار مشخص (مقدار حقیقی μ)

- یک روش معمول برای ارزیابی صحت دستور کارها ، آزمایشگر یا دستگاه آزمایش تعیین مقدار خطا برای پاسخ نمونه هایی است که نتایج آزمایش معلوم است ، نظیر نمونه های استاندارد .
- برای این منظور t را از رابطه محاسبه می نماییم.
- اگر t محاسبه شده از این رابطه از مقدار t جدول برای درجه آزادی $n-1$ کمتر شد، تفاوت میانگین از مقدار حقیقی خیلی مهم نیست .
- یعنی خطای معین در پاسخ وجود ندارد.

مثال ۱

یک روش جدید برای تجزیه یک نمونه آلیاژ کادمیم که ۳۸.۹ درصد کادمیم دارد به کار رفته و سه پاسخ زیر حاصل شده است. آیا خطای معینی با احتمال ۹۵٪ وجود دارد؟

$$\bar{x} = 37.8, \quad S = 0.964 \quad (38.9, 37.4, 37.1)\%$$

$$t = \frac{37.8 - 38.9}{0.964} \times \sqrt{3} = 1.98$$

مقدار t از جدول برای درجه آزادی $3-1=2$ برابر 4.303 می باشد
پس نتیجه ها عاری از خطای معنادار است

مثال ۲

- برای یک آزمون ولتمتر با مقاومت استاندارد با ۵ بار تکرار ، موارد زیر بدست آمده است:

استاندارد	5.00 Ω				
خوانده شده	5.0 Ω	5.1 Ω	5.0 Ω	5.1 Ω	5.0 Ω

$$\bar{x} = \frac{5.0 + 5.1 + 5.0 + 5.1 + 5.0}{5} = 5.04 \Omega$$

$$s = \sqrt{\frac{1}{4} (xi - 5.04)^2} = 0.055 \Rightarrow t = \frac{(5.04 - 5.00)}{0.055} \sqrt{5} = 1.6$$

$$V_{eff} (5-1)_{95\%} = refer \ to \ table = 2.776 \quad \Rightarrow \rightarrow 1.6 < 2.776$$

کارگاه

مقایسه میانگین های نمونه های جفتی

- این تحلیل بیشتر برای مقایسه درستی دو دستگاه یا دو روش بکار می‌رود . معمولاً یکی از روش ها استاندارد و دیگری یک روش جدید است که میخواهیم آنرا صحه گذاری کنیم.
- نتایج آزمایش را یکبار با روش استاندارد و بار دیگر با روش جدید بدست می‌آوریم و مقدار t را برای نتیجه دو تایی حاصل در یک میزان احتمال معین محاسبه و با مقدار جدول مقایسه مینماییم.

- اگر t محاسبه شده از t جدول کمتر شد تفاوت معنی داری بین پاسخ های حاصل از دو روش وجود ندارد و روش جدید تایید میگردد

$$\bar{d} = \frac{\sum d_i}{n}$$

$$S_d = \sqrt{\frac{\sum (d_i - \bar{d})^2}{n-1}}$$

$$t = \frac{\bar{d}}{S_d} \sqrt{n}$$

- تفاوت هر نتیجه دو تایی با در نظر گرفتن علامت d_i و \bar{d} معدل تفاوت داده های دو تایی میباشد. n تعداد آزمایشهای دو تایی و S_d انحراف معیار تفاوت های نتایج میباشد.

مثال

- نه نمونه مختلف توسط دو روش مختلف یکی استاندارد و روش دیگر آز مایش شده اند آیا تفاوت معنی داری در سطح اطمینان ۹۵٪ بین نتایج دو تایی وجود دارد.

شماره نمونه	روش استاندارد	روش جدید	di
1	75	70	+5
2	100	103	-3
3	82	83	-1
4	85	83	+2
5	78	77	+1
6	80	83	-3
7	90	88	+2
8	84	86	-2
9	95	94	+1

$$\bar{d} = 0.22 \quad S_d = 2.68 \quad t = 0.246$$

مقدار بحرانی t از جدول برای سطح اطمینان 95% و درجه آزادی 8 برابر 2.806 و چون $t=0.246$ کمتر از این مقدار است پس تفاوت معنی داری وجود ندارد.

کارگاه

Z-SCORE

- Norm IQR •
پذیری نتایج است . معادل است با دامنه میان چالاکی ضرب در ضریب 0.7413 که آن را قابل مقایسه با انحراف استاندارد می نماید .
- دامنه میان چالاکی اختلاف بین چارک مقادیر پایین و بالایی بدست آمده از آزمایش است. چارک پایینی (Q1) داده ای است که تا حد ممکن زیر یک چهارم نتایج قرار دارد . مشابه آن چارک بالایی (Q3) مقدار بالایی که یک چهارم نتایج در آن قرار گرفته اند. در بیشتر حالات Q1 و Q3 بوسیله درون یابی از داده ها بدست می آیند .
- normalized IQR = $IQR \times 0.7413$ و $IQR = Q3 - Q1$ •

- **robust statistics** (روبوست آماری) :
- فعالیت آماری است که تاثیر نتایج خارج از محدوده (غیر قابل قبول) را کمینه می نماید، برای مثال میانه یک Robust است بر خلاف میانگین (mean) که تحت تاثیر نتایج خارج از محدوده (غیر قابل قبول) می باشد
- **Robust CV** : ضریب تغییرات است (که اجازه می دهد تغییرپذیری در اختلاف نمونه ها / آزمون ها با هم مقایسه شوند و مساوی است با "دامنه میان چالاکی" بخش بر "میانه" که بر حسب درصد بیان می شود .
- $\text{robust CV} = 100 \times (\text{normalized IQR} \div \text{median})$

روش معمول برای نشان دادن نتایج در یک دور آزمون مهارت (PT)، در واقع تبدیل نتایج اندازه گیری هر آزمایشگاه به امتیاز آزمایشگاه در مقایسه با سایر آزمایشگاه ها است.

$$z-score = \frac{result - median}{normalised\ IQR}$$

تفسیر نتایج z-score

تفسیر نتایج آزمون مهارت پس از محاسبه شاخص z و با توجه به مقدار آن به صورت زیر تحلیل میشود :

$|Z| \leq 1 \Rightarrow EXILENT$

$1 \leq |Z| \leq 2 \Rightarrow GOOD$

$2 \leq |Z| \leq 3 \Rightarrow CONDITIONAL$

$Z \geq 3 \Rightarrow REJECT$

یک مثال واقعی در مورد

Z-SCORE

مقایسات بین آزمایشگاهی

- در صورتی که آزمایشگاهی در آزمون مهارت شرکت نماید، نتایج آزمایشگاهها با هم مقایسه شده و در معادله زیر گذاشته می شود:

$$En = \frac{|X_{lab} - X_{ref}|}{\sqrt{U_{lab}^2 + U_{ref}^2}}$$

If $0 \leq En < 1 \Rightarrow Acceptable$

If $En > 1 \Rightarrow Un-Acceptable$

- لازم به ذکر است که در آزمون مهارت در قالب مقایسات بین آزمایشگاهی ، سازمان برگزار کننده این آزمون ، از مقدار ref. و عدم قطعیت آن آگاهی دارد و در این فرمول از آنها استفاده می نماید.

کارگاه

تحلیل تفاوت یا آنالیز واریانس

Analysis of Variance (ANOVA)

آنالیز واریانس برای بررسی تفاوت‌ها در نتیجه چند گروه که از یک دستور کار واز یک فرآیند حاصل شده‌اند به کار می‌رود.

۱- مقایسه دقیق چند گروه نتیجه تکراری برای یک نمونه

این مقایسه برای پی بردن این موضوع است که آیا یک روش آزمایش در دست آزمایشگرهای مختلف دارای دقیق یکسان است (تعداد آزمایشات و مقادیر نمونه در هر گروه می‌توانند متفاوت باشد)

تعداد گروهها = K

<u>X</u>	<u>Y</u>	<u>Z</u>	-	-
X_1	Y_1	Z_1	.	.
X_2	Y_2	Z_2	.	.
.
.
X_n	y_m	Z_P	.	.
<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
ΣX_i	ΣY_i	ΣZ_i

$$S_b^2 = \frac{1}{K-1} \left[\frac{(\sum x_i)^2}{n} + \frac{(\sum y_i)^2}{m} + \frac{(\sum z_i)^2}{P} + \dots - \frac{T^2}{N} \right]$$

$$T = \sum x_i + \sum y_i + \sum z_i + \dots \quad N = n + m + p + \dots$$

$$S_w^2 = \frac{\sum d_x^2 + \sum d_y^2 + \sum d_z^2 + \dots}{N - K}$$

تفاوت میانگین هر گروه از هر یک آن پاسخها می باشد = d

$$F = \frac{S_b^2}{S_w^2} = \frac{\text{mai tai} \quad \text{match} \quad \text{pog}}{\text{mai tai} \quad \text{match} \quad \text{pog}}$$

S_b^2 واریانس یا تفاوت مربوط به تغییرات بین گروهها و مربوط به واریانس داخل گروهها می باشد. درجه آزادی صورت $K-1$ و درجه آزادی مخرج کسر $N-K$ می باشد

مثال

سه گروه داده های آزمایش X و Y و Z توسط سه آزمایشگاه مختلف برای درصد فلز روی Zn در یک نمونه آلیاژ حاصل شده. آیا تفاوت معنی داری با در نظر گرفتن ۹۵٪ احتمال بین دقت هر گروه با دقت بین گروها وجود دارد یا خیر.

X	Y	Z
3.64	3.55	3.31
3.56	3.45	3.64
3.54	3.40	3.29
	3.55	3.59
		3.47
		3.54
$\sum X_i = 10.73$	$\sum Y_i = 13.95$	$\sum Z_i = 20.84$
$(\sum X_i)^2 = 115.13$	$(\sum Y_i)^2 = 194.60$	$(\sum Z_i)^2 = 434.31$
$\bar{X}_i = 3.58$	$\bar{Y}_i = 3.49$	$\bar{Z}_i = 3.47$

حل مثال

$$T = \sum X_i + \sum Y_i + \sum Z_i = 10.73 + 13.95 + 20.84 = 45.52$$

$$T^2 = (45.52)^2 = 2072.07$$

$$S_b^2 = \frac{1}{3-1} \left[\frac{115.13}{3} + \frac{194.60}{4} + \frac{434.31}{6} - \frac{2072.07}{13} \right] = 0.015$$

$$\sum d_x^2 = (3.64 - 3.58)^2 + (3.56 - 3.58)^2 + (3.53 - 3.58)^2 = 0.0065$$

$$\sum d_y^2 = (3.55 - 3.49)^2 + (3.45 - 3.49)^2 + (3.40 - 3.49)^2 + (3.55 - 3.49)^2 = 0.0169$$

$$\sum d_z^2 = (3.31 - 3.47)^2 + (3.64 - 3.47)^2 + (3.29 - 3.47)^2 + (3.59 - 3.47)^2 + (3.47 - 3.47)^2 + (3.54 - 3.47)^2 = 0.0731$$

$$S_w^2 = \frac{0.0065 + 0.0169 + 0.0731}{13 - 3} = 0.0097$$

$$F = \frac{0.015}{0.0097} = 1.55$$

مقدار F از جدول مربوطه برای درجه آزادی صورت کسر $2-1=1$ و برای مخرج کسر $10-3=7$ برابر 4.10 میباشد و چون 1.55 کمتر از 4.10 میباشد پس با اطمینان 95٪ میتوان گفت اختلاف معنی داری بین دقت گروه ها نمیباشد.

۲- کاربرد آنالیز واریانس جهت بررسی تفاوت معدل‌های چندین گروه نتیجه مربوط به یک نمونه که توسط آزمایشگرهای مختلف حاصل شده‌اند.

این آنالیز معلوم می‌کند که آیا تفاوت معنی‌داری بین معدل‌های چند گروه نتیجه تکراری که با یک روش آزمایش در یک محل یا مکان‌های مختلف توسط آزمایشگرهای مختلف انجام شده‌اند وجود دارد یا خیر.

k تعدادی گروہا == شایع	X	Y	Z	T
۱	X_1	Y_1	Z_1	T_1
۲	X_2	Y_2	Z_2	T_2
.
.
.
n	$\sum_{n} X$	$\sum_{n} Y$	$\sum_{n} Z$	$\sum_{n} T$
مجموع	\bar{X}	\bar{Y}	\bar{Z}	\bar{T}
میانگین				

$$\text{میانگین معدل گروهها} = M = \frac{\bar{x} + \bar{y} + \bar{z} + \bar{t}}{K}$$

یعنی واریانس بین میانگین‌ها می‌شود. رابطه محاسبه S_b^2

$$S_b^2 = \frac{(M - \bar{x})^2 + (M - \bar{y})^2 + (M - \bar{z})^2 + (M - \bar{t})^2}{K - 1}$$

د اخل میانگین‌ها
نیز به صورت ذیر محاسبه

می‌شود و مربوط به آن حروف د از های هر گروه از معدل

$$S_w^2 = \frac{\{(x_1 - \bar{x})^2 + (x_2 - \bar{x})^2 + \dots + (y_1 - \bar{y})^2 + (y_2 - \bar{y})^2 + \dots + (z_1 - \bar{z})^2 + \dots\}}{K(n-1)}$$

آنها می‌باشد

د رجه آزادی مخرج کسر و $\phi = k(n-1)$

د رجه آزادی صورت آن است.

$$F = \frac{S_b^2}{S_w^2}$$

مثال

چهار آزمایشگر هر یک مقاومت یک نمونه سیمان را برحسب kg/cm^2 پس از ۲۴ ساعت بعد از زمان ساخت و با انتخاب نمونه های یکسان و انجام چهار آزمایش تکراری اندازه گیری نموده و پاسخ ها را مطابق جدول زیر گزارش نموده است . آیا تفاوت بین معدل های این چهار آزمایشگر در ۱٪ احتمال مهم است؟

تعداد گروه ها	1	2	3	4
تعداد آزمایشات				
1	96	103	111	110
2	104	106	113	118
3	106	105	109	109
4	102	106	111	115
میانگین	102	105	111	113

حل مثال

$$\bar{\bar{M}} = \frac{102+105+111+113}{4} = 107.75$$

$$S_b^2 = \frac{(102-107.75)^2 + (105-107.75)^2 + (111-107.75)^2 + (113-107.75)^2}{3} = 26.25$$

$$nS_b^2 = 4 \times 26.25 = 105$$

$$S_w^2 = \frac{(6^2 + 2^2 + 4^2 + 0^2 + 2^2 + 1^2 + 0^2 + 1^2 + 0^2 + 2^2 + 8^2 + 0^2 + 3^2 + 5^2 + 4^2 + 2^2)}{4 \times 3} = 15.33$$

$$F = \frac{nS_b^2}{S_w^2} = \frac{105}{15.33} = 6.85$$

مقدار F برای درجه آزادی 3 و 12 برابر است با 5.95 و چون این مقدار کوچکتر از مقدار محاسبه میباشد پس تفاوت معنی داری بین معدل های سه گروه وجود دارد.

کارگاه

مقایسات بین آزمایشگاهی

مقایسه بین آزمایشگاهی شامل سه مرحله است:

- ۱- طرح ریزی برنامه
- ۲- اجرای برنامه

۳- تجزیه و تحلیل نتایج به دست آمده

یک مطالعه آزمایشگاهی میبایست شامل ۳۰ یا تعداد بیشتری آزمایشگاه باشد.
برای بدست آوردن نتیجه مطلوب، تعداد ازمایشگاه‌ها نباید کمتر از ۶ باشد.
هر چقدر بیشتر بهتر.

موارد زیر بایستی برای کلیه آزمایشگاه هایی که در برنامه مطالعات بین آزمایشگاهی مشارکت مینمایند مشخص باشد:

- ۱- تعداد آزمون های مورد نیاز بر روی هر نمونه
- ۲- روش آزمون مورد استفاده
- ۳- کالیبراسیون های مورد نیاز
- ۴- شرایط خاص از قبیل فاصله زمانی میان تکرارها
- ۵- اقدامات مورد نیاز به منظور جابجایی و نگهداری اقلام و مواد آزمون
- ۶- تعداد ارقام معناداری که باید گزارش شوند

Glucose in serum ILS test result data

laboratories	material				
	A	B	C	D	E
1	41.03	78.28	132.66	193.71	292.76
	41.45	78.18	133.63	193.59	294.09
	41.37	78.49	133.10	193.85	292.89
2	41.17	77.78	132.82	190.98	292.27
	42.00	80.38	136.90	200.14	308.40
	41.15	79054	136.40	194.30	295.08
3	41.01	79.18	132.61	192.71	295.53
	40.68	79.72	135.80	193.29	290.14
	42.66	80.81	136.36	190.26	292.34
4	39.37	84.08	136.50	195.85	295.19
	42.37	76.60	148.30	196.36	295.44
	42.63	81.92	135.69	199.43	296.83
5	41.88	78.16	131.90	192.59	295.93
	41.19	79.58	134.14	191.44	292.48
	41.32	78.33	133.76	195.123	294.28
6	43.28	78.65	137.21	195.34	297.74
	40.50	79.27	135.14	195.26	298.80
	42.28	81.75	137.50	196.13	290.33
7	41.08	79.76	130.97	192.66	287.28
	41.27	81.45	131.59	191.99	293.76
	39.02	77.36	134.923	187.13	299.36
8	43.36	90.44	135.46	197.56	298.46
	42.65	80.60	135.14	195.99	295.28
	41.72	79.80	133.63	200.82	296.12

عملیات آماری

۱- محاسبه میانگین هر سلول :

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

$$\bar{X}_{1A} = \frac{41.03 + 41.45 + 41.37}{3} = 41.2833$$

۲- محاسبه انحراف معیار استاندارد هر سلول:

$$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x - \bar{x})^2}{n-1}}$$

$$S_{1A} = \sqrt{\frac{(41.03 - 41.2833)^2 + (41.45 - 41.2833)^2 + (41.37 - 41.2833)^2}{3-1}} = 0.2330$$

ادامه عملیات آماری

$$\bar{\bar{X}}_j = \frac{\sum_{i=1}^n \bar{X}_{xy}}{p}$$

p = the number of laboratories

$$\bar{\bar{X}}_A = \frac{41.2833 + 41.4400 + 41.4500 + 41.4567 + 41.4633 + 42.0200 + 40.4567 + 42.5767}{8} = 41.5183$$

$$d_{1A} = \bar{X}_{1A} - \bar{\bar{X}}_A \quad 4-\text{محاسبه انحراف هر سلول:}$$

$$d_{1A} = 41.2833 - 41.5183 = -0.2350$$

$$S_{meanA} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^p d_i^2}{p-1}} \quad 5-\text{انحراف معیار استاندارد برای هر ماده:}$$

$$S_{meanA} = \sqrt{\frac{(-0.2350)^2 + (-0.0783)^2 + (-0.0683)^2 + (-0.616)^2 + (-0.0550)^2 + (0.5017)^2 + (-1.0616)^2 + (1.0584)^2}{8-1}}$$

$$S_{meanA} = 0.6061$$

ادامه عملیات آماری

$$S_s = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^p S_i^2}{p}}$$

۶- انحراف معیار استاندارد ، انحراف معیارها

$$S_s = \sqrt{\frac{(0.2230)^2 + (0.4851)^2 + (1.0608)^2 + (1.8118)^2 + (0.3667)^2 + (1.4081)^2 + (1.2478)^2 + (0.8225)^2}{8}}$$

$$S_s = 1.0632$$

$$S_R = \sqrt{\frac{(\bar{s}_x)^2 + (S_s)^2(n-1)}{n}}$$

۷- انحراف استاندارد تجدید پذیری

$$S_{RA} = \sqrt{\frac{(0.6061)^2 + (1.0632)^2(3-1)}{3}} = 1.0588$$

شاخص سازگاری بین آزمایشگاهی (h) :

$$h = \frac{d}{S_{mean}}$$

$$h_{1A} = \frac{-0.2350}{0.6061} = -0.39$$

شاخص سازگاری درون آزمایشگاهی (k) :

$$k = \frac{S_{cell}}{S_S}$$

$$k = \frac{0.2230}{1.0632} = 0.21$$

شاخص های آماری ماده A در مقایسه بین آزمایشگاهی میزان گلوکزدر سرم

مقدار h مربوط به کلیه مواد

laboratories	MATERIAL				
	A	B	C	D	E
1	-0.39	-1.36	-0.73	-0.41	-0.48
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					

Critical value=2.15

مقدار k مربوط به کلیه مواد

laboratories	MATERIAL				
	A	B	C	D	E
1	0.21	0.11	0.22	0.02	0.18
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					

Critical value=2.06

Critical values of h and k at the 0.5 % significant level

Critical value Of h	p	Critical value of k Number of replicates									
		2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1.15	3	1.72	1.67	1.61	1.56	1.51	1.49	1.47	1.44	1.42	
1.49	4	1.95	1.82	1.73	1.66	1.60	1.56	1.53	1.50	1.47	
1.74	5	2.11	1.92	1.79	1.71	1.65	1.60	1.56	1.53	1.50	
1.92	6	2022	1.98	1.84	1.75	1.68	1.63	1.59	1.55	1.52	
2.05	7	2030	2.03	1.87	1.77	1.70	1.65	1.60	1.57	1.54	
2.15	8	2.36	2.06	1.90	1.79	1.72	1.66	1.62	1.58	1.55	
1.23	9	2.41	2.09	1.91	1.81	1.73	1.67	1.62	1.59	1.56	
2.29	10	2.45	2.11	1.93	1.82	1.74	21.68	1.63	1.59	1.56	
2.34	11	2.49	2.13	1.94	1.83	1.75	1.69	1.64	1.60	1.57	
2.38	12	2.51	2.14	1.96	1.84	1.76	1.69	1.64	1.60	1.57	
2.41	13	2.54	2.15	1.96	1.84	1.76	1.70	1.65	1.61	1.58	
2.44	14	2.56	2.16	1.97	1.85	1.77	1.70	1.65	1.61	1.58	

Critical values of h and k at the 0.5 % significant level

Critical value Of h	p	Critical value of k Number of replicates								
		2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.47	15	2.57	2.17	1.98	1.86	1.77	1.71	1.66	1.62	1.58
2.56	16	2.59	2.18	1.98	1.86	1.77	1.71	1.66	1.62	1.58
2.51	17	2.60	2.19	1.99	1.86	1.78	1.71	1.66	1.62	1.59
2.53	18	2.61	2.20	2.00	1.87	1.78	1.72	1.66	1.62	1.59
2.54	19	2.62	2.20	2.00	1.87	1.78	1.72	1.67	1.62	1.59
2.56	20	2.63	2.21	2.00	1.87	1.79	1.72	1.67	1.63	1.59
2.57	21	2.64	2.21	2.01	1.88	1.79	1.72	1.67	1.63	1.59
2.58	22	2.65	2.21	2.01	1.88	1.79	1.72	1.67	1.63	1.59
2.59	23	2.66	2.22	2.01	1.88	1.79	1.72	1.67	1.63	1.59
2.60	24	2.66	2.22	2.01	1.88	1.79	1.73	1.67	1.63	1.60
2.61	25	2.67	2.23	2.01	1.88	1.79	1.73	1.67	1.63	1.60
2.62	26	2.67	2.23	2.02	1.88	1.79	1.73	1.67	1.63	1.60

$$X_{1A} = 41.03$$

$$X_{2A} = 41.45$$

$$X_{nA} = 41.37$$

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

$$\bar{X}_{1A} = \frac{41.03 + 41.45 + 41.37}{3} = 41.2833$$

$$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x - \bar{x})^2}{n-1}}$$

$$S_{1A} = \sqrt{\frac{(41.03 - 41.2833)^2 + (41.45 - 41.2833)^2 + (41.37 - 41.2833)^2}{3-1}} = 0.2330$$

$$\bar{X}_A = \frac{\sum_{iA}^p \bar{X}_{ij}}{p} = \frac{\bar{X}_{1A} + \bar{X}_{2A} + \dots + \bar{X}_{pA}}{p}$$

p = the number of laboratories

$$\bar{X}_A = \frac{41.2833 + 41.4400 + 41.4500 + 41.4633 + 42.0200 + 40.4567}{8} = 41.5183$$

$$d_{1A} = \overline{X}_{1A} - \overline{\overline{X}}_A$$

$$d_{1A} = 41.2833 - 41.5183 = -0.2350$$

$$S_{\overline{X}_A} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^p d_i^2}{p-1}}$$

$$S_{\overline{X}_A} = \sqrt{\frac{(-0.2350)^2 + (-0.0783)^2 + (-0.0683)^2 + (-0.616)^2 + (-0.0550)^2 + (0.5017)^2 + (-1.0616)^2 + (1.0584)^2}{8-1}}$$

$$S_{\overline{X}_A} = 0.6061$$

$$S_{SA} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^p S_{iA}^2}{p}} = \sqrt{\frac{S_{1A}^2 + S_{2A}^2 + S_{3A}^2 + S_p^2}{p}}$$

$$S_{SA} = \sqrt{\frac{(0.2230)^2 + (0.4851)^2 + (1.0608)^2 + (1.8118)^2 + (0.3667)^2 + (1.4081)^2 + (1.2478)^2 + (0.8225)^2}{8}}$$

$$S_{SA} = 1.0632$$

$$S_{RA} = \sqrt{\frac{(S_{\bar{x}A})^2 + (S_{SA})^2(n-1)}{n}}$$

$$S_{RA} = \sqrt{\frac{(0.6061)^2 + (1.0632)^2(3-1)}{3}} = 1.0588$$

$$h = \frac{d}{S_{mean}}$$

$$h_{1A} = \frac{-0.2350}{0.6061} = -0.39$$

$$k = \frac{S_{cell}}{S_S}$$

$$k = \frac{0.2230}{1.0632} = 0.21$$

جمع بندی کلی

$$x_{1-1A} \quad x_{1-1B}$$

$$x_{1-2A} \quad x_{1-2B}$$

$$x_{1-3A} \quad x_{1-3B}$$

$$\bar{x}_{1A} = 41.2833$$

$$S_{1A} = 0.2230$$

$$d_{1A} = \bar{x}_{1A} - \bar{\bar{x}}_A = -0.2350$$

$$h_{1A} = \frac{d_{1A}}{S_{\bar{x}A}} = \frac{-0.2350}{0.6061} = -0.39$$

$$k_{1A} = \frac{S_{1A}}{S_{SA}} = \frac{0.2230}{1.0632} = +0.21$$

$$S_r = S_{SA} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^p S_{iA}^2}{p}} = 1.0632$$

$$S_{\bar{x}} = S_{\bar{x}A} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^p d_{iA}^2}{p-1}} = 0.6061$$

$$S_R = S_{RA} = \sqrt{\frac{(S_{\bar{x}A})^2 + (S_{SA})^2(n-1)}{n}} = 1.0588$$

یک مثال واقعی در موردسازگاری

درون آزمایشگاهی

و

بین آزمایشگاهی

با آرزوی موفقیت برای همه شما
عزیزان که در این دوره آموزشی
حضور داشتید.

